



VICERRECTORADO DE CALIDAD

RUCT	MEMORIA ANUAL DE SEGUIMIENTO
2502087	GRADO EN CIENCIA Y TECNOLOGÍA DE LOS ALIMENTOS

Universidad/es participantes	Centro
UCM	FACULTAD DE VETERINARIA

Créditos	Doble grado/máster	Curso de implantación	Prácticas externas	Programas de movilidad
240		2011-12	X	X

ÚLTIMA EVALUACIÓN DE LA AGENCIA EXTERNA			
Verifica	Modificación Verifica	Seguimiento externo	Acreditación
			X

INDICE

<u>INFORMACIÓN PÚBLICA DEL TÍTULO</u>	3
<u>ANÁLISIS DE LA IMPLANTACIÓN Y DESARROLLO EFECTIVO DEL TÍTULO DE GRADO/MÁSTER</u>	4
<u>1. ESTRUCTURA Y FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO</u>	4
<u>2. ANÁLISIS DE LA ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DE LOS MECANISMOS DE COORDINACIÓN DEL TÍTULO</u>	11
<u>3. ANÁLISIS DEL PERSONAL ACADÉMICO</u>	19
<u>4. ANÁLISIS DEL FUNCIONAMIENTO DE QUEJAS Y SUGERENCIAS</u>	23
<u>5. INDICADORES DE RESULTADO</u>	24
<u>6. TRATAMIENTO DADO A LAS RECOMENDACIONES DE LOS INFORMES DE VERIFICACIÓN, SEGUIMIENTO Y RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN.</u>	40
<u>7. MODIFICACIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS</u>	43
<u>8. RELACIÓN Y ANÁLISIS DE LAS FORTALEZAS DEL TÍTULO.</u>	44
<u>9. RELACIÓN DE LOS PUNTOS DÉBILES DEL TÍTULO Y PROPUESTA DE MEJORA</u>	47

INFORMACIÓN PÚBLICA DEL TÍTULO

URL: (<https://www.ucm.es/gradocyta/>)

La Facultad de Veterinaria (FVET) garantiza la validez de la información pública disponible en la web del Centro (<https://veterinaria.ucm.es/>) que contiene información sobre las titulaciones fácilmente accesible para estudiantes y sociedad en general. Los futuros estudiantes pueden acceder a la información completa sobre los mecanismos de acceso y admisión, así como detalles de la titulación en la web, con la suficiente antelación antes de que se inicie el periodo de matrícula a través de la pestaña **Titulaciones, Grado**, eligiendo la opción de **Grado en Ciencia y Tecnología de los Alimentos** (<https://www.ucm.es/estudios/grado-cienciaytecnologiadelosalimentos>). Además, la información de la web es revisada y actualizada periódicamente garantizando la veracidad y accesibilidad de la información acorde a la Memoria de Verificación del Grado en Ciencia y Tecnología de los Alimentos (CYTA).

La Vicedecana de Comunicaciones, Redes e Innovación Docente trabaja junto con los responsables de Coordinación de las titulaciones y Gerencia para mantener la web en continuo proceso de actualización en sus diferentes secciones. La entrada del **Grado en Ciencia y Tecnología de los Alimentos** (<https://www.ucm.es/estudios/grado-cienciaytecnologiadelosalimentos>), también dirige a la **web propia para el Grado en CYTA** (<https://www.ucm.es/gradocyta/>) que se creó en el curso 2021-22, en el que los estudiantes encontrarán información específica sobre la programación docente del curso y las características del título. La programación docente, la información sobre las guías docentes, los calendarios docentes teóricos y prácticos, calendarios de exámenes, e información adicional sobre cada curso, se obtiene a través del enlace que lleva al [curso actual](#) y [curso anterior](#), pero también a través de la pestaña [Planificación de la Enseñanza](#), que incluye la programación docente de los 4-5 últimos cursos, y proporciona acceso a la estructura del Plan de Estudios y las Fichas Docentes. La programación docente se publica en el mes de julio del curso anterior, 15 días antes de que se inicie el periodo de matrícula para que los estudiantes dispongan de la información.

Otras acciones de mejora realizadas en la web durante el curso 2023-24 han sido:

- Actualización de la sección "[Personal Académico](#)", que incluye el *Curriculum vitae abreviado* del personal académico que participa en la titulación de CYTA.
- Actualización de la [Estructura del profesorado que imparte el título](#) en la sección "Personal académico", con información sobre el número total de profesores por categorías y el porcentaje de doctores.
- Actualización de la [Galería audiovisual de eventos](#), que recoge las fotos de los eventos que se han organizado o en los que ha participado la facultad, como los actos de graduación de las titulaciones, los actos de bienvenida a Estudiantes de Nuevo Ingreso, el 30 Aniversario de CYTA "Evento CYTA-30", jornadas de interés para las titulaciones que se celebran en la facultad, etc.
- Publicación del [Calendario de Eventos](#), con todas las actividades académicas y extraacadémicas que se publican en la facultad.
- [Galería de la facultad](#), con fotos tomadas por todos los colectivos de la facultad que ilustran el entorno en el que se desarrolla la actividad docente.
- [Entradas específicas en la página de inicio de la web para las titulaciones de CYTA](#), Veterinaria, Máster, Formación Permanente y Doctorado.
- [Incorporación en la web específica de CYTA](#) de dos secciones: Ofertas de Prácticas y Sección de Anuncios y Avisos Importantes para CYTA, que pueden incluir información relativa a Cursos de Formación, Jornadas de Orientación Profesional, oferta de estudios de Formación Permanente, etc (Véase enlace al curso 2023-24).

ANÁLISIS DE LA IMPLANTACIÓN Y DESARROLLO EFECTIVO DEL TÍTULO DE GRADO/MÁSTER

1. ESTRUCTURA Y FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO (SGIC)

1.1.- Relación nominal de los responsables del SGIC y colectivo al que representan.

El [SGIC](#) se estratifica en una estructura piramidal que tiene como base los Comités de Evaluación y Mejora de la Calidad de cada una de las titulaciones que se imparten en el Centro, Grado en Veterinaria y Grado en CyTA ([CEMGV](#), [CEMGCYTA](#)), y que son ambos coordinados por la Comisión de Garantía de Calidad de la Facultad ([CGCC](#)). El Consejo de Titulación de CYTA ([CT-CYTA](#)) regula las actividades del CEMGCYTA. Finalmente, todas las acciones del SGIC deben ser ratificadas por la Junta de Facultad ([JF](#)).

Todos los colectivos universitarios participan en los procedimientos de garantía de la calidad al estar presentes representantes de todos ellos en la Comisión y Comités mencionados [estudiantes, personal docente e investigador (PDI) y personal técnico, de gestión y de administración y servicios (PTGAS)]. Además cuentan con agentes externos, que son profesionales directamente relacionados con el ámbito de la Ciencia y Tecnología de los Alimentos. Se trata de órganos dinámicos y activos que, según sus reglamentos internos, deben renovarse cada dos años, previa consulta a los Departamentos. En el caso de los estudiantes, se renuevan cada año, mediante un sistema de sorteo supervisado por el responsable de la Coordinación del Grado y el Secretario Académico de la Facultad. De esta forma, se garantiza la inclusión de este colectivo en el análisis y mejora del sistema de calidad del grado. Sin embargo, la baja participación del alumnado de CYTA en las elecciones del 2024 para elegir a los representantes del sector Estudiantes en Junta de Facultad ha motivado su ausencia en este órgano de gobierno. Esta desvinculación con las actividades extracurriculares del centro también se percibe en la escasa representación en la Delegación de Estudiantes y otras asociaciones estudiantiles.

Con fecha del 19 de julio de 2022, el CT-CYTA aprobó la renovación de las Comisiones y Comités del Grado en CyTA que se encuentran actualizados en la web del Centro. La composición de la CGCC y el CEMGCYTA se detalla en las siguientes tablas.

Tabla 1. COMPOSICIÓN DE LA COMISIÓN DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL CENTRO (CGCC)

Nombre	Apellidos	Categoría y/o colectivo
Consuelo	Serres Dalmau	Decana
Amalia	Diez Martin	Vicedecana de Calidad
Ignacio	De Gaspar Simón	Delegado de la Decana para la Coordinación del Grado en Veterinaria
Raquel	Pérez Sen	Delegada de la Decana para la Coordinación del Grado en Ciencia y Tecnología de los Alimentos
Manuela	Fernández Álvarez	Vicedecana de Posgrado y Ordenación Académica y Relaciones Institucionales
Rocío	Serrano Ruiz-Calderón	Gerente
M ^a Teresa	Castro Madrigal	Representante Profesores con vinculación permanente
Almudena	Cabezas Albéniz*	Representante del resto de personal docente e investigador
Andrea	Viches Alcantarilla**	Representante de estudiantes del Grado en Veterinaria
David	De Orozco Arias***	Representante de estudiantes del Grado en Ciencia y Tecnología de los Alimentos
Manuel	Fuentes Recuero***	Representante de estudiantes de postgrado
Gaspar	Ros Berruezo	Miembro externo: Conferencia de Decanos (Decano de la Universidad de Murcia)

*Actualización en marzo de 2023; **Actualización en mayo de 2023; ***Actualización en septiembre de 2023

Tabla 2. COMPOSICIÓN DEL COMITÉ DE EVALUACIÓN Y MEJORA DEL GRADO EN CYTA (CEMGCYTA)

Nombre	Apellidos	Categoría y/o colectivo
Raquel M ^a Isabel	Pérez Sen Cambero Rodríguez	Delegadas de la Decana para Ciencia y Tecnología de los Alimentos
Inmaculada	Mateos-Aparicio Cediél	Representante PDI. Profesora Coordinadora de primer curso del Grado (Dpto. Nutrición y Ciencia de los Alimentos. F. Farmacia)
Eva	Ramos Alonso	Representante PDI. Profesora Coordinadora de segundo curso del Grado (S.D. Farmacología y Toxicología. F. Veterinaria)
Elena	De la Fuente González	Representante PDI. Profesora Coordinadora de tercer curso del Grado (Dpto. Ingeniería Química y de Materiales. F. CC Químicas)
Antonio	Tijero Cruz	Representante PDI. Profesor Coordinador de cuarto curso del Grado (Dpto. Ingeniería Química y de Materiales. F. CC Químicas)
Jon	Sanz Landaluze	Representante de PDI de coordinadores de asignaturas de primer curso (Dpto. Química Analítica. F. CC Químicas)
M ^a Teresa	Frejo Moya	Representante de PDI de coordinadores de asignaturas de segundo curso (Sección Departamental Farmacología y Toxicología. F. Veterinaria)
M ^a Isabel	Guijarro Gil	Representante de PDI de coordinadores de asignaturas de tercer curso (Dpto. Ingeniería Química y de Materiales. F. CC Químicas)
M ^a de Cortes	Sánchez Mata	Representante de PDI de coordinadores de asignaturas de cuarto curso (Dpto. Nutrición y Ciencia de los Alimentos. F. Farmacia)
Mohamed	Mohamed Mohamed	Representante de estudiantes (dos últimos cursos del Grado)
Carolina	Justo Ruíz	Representante de estudiantes (dos últimos cursos del Grado)
Enrique Tomás	Herreros Hidalgo	Representante del PTGAS . Jefe de Secretaria de Alumnos
Federico	Moráis Fernández Sanguino	Agente externo . Representante del Sector Industrial (Ex-director de Innovación y Tecnología de la Federación Española de Industrias de la Alimentación y Bebidas (FIAB)) y miembro de la Plataforma Food for Life-Spain

1.2.- Normas de funcionamiento y sistema de toma de decisiones.

Los organismos principales de actuación del SGIC, la CGCC y el CEMGCYTA, trabajan de forma colaborativa y coordinada. Sus funciones vienen definidas por los correspondientes reglamentos que fueron aprobados por Junta de Facultad el 21 de diciembre de 2010 y el 12 de julio de 2011, respectivamente (<https://veterinaria.ucm.es/comision-de-garantia-de-calidad-de-la-facultad-de-veterinaria>; <https://veterinaria.ucm.es/comites-de-evaluacion-y-mejora-de-los-titulos>).

Las principales **funciones de la CGCC** están publicadas en la página web del Centro y son las siguientes:

- Elaborar la memoria anual de actuaciones que se remite a la Junta de Facultad, analizando y agrupando la información recogida de los Comités de Evaluación y Mejora de la Calidad de los distintos títulos impartidos en el Centro. En esta memoria se incluyen las propuestas de revisión y mejora relativas a los planes formativos, que son debatidas y, en su caso, adoptadas por la Junta del Centro con el objetivo de lograr una mejora continua en la formación e inserción laboral de los estudiantes.

● Recibir y analizar las sugerencias realizadas, tanto a título individual como colectivo, por cualquier agente implicado en el desarrollo de las titulaciones que se imparten en el Centro. Actuará de oficio o a instancia de parte en relación con las sugerencias y observaciones que sean susceptibles de necesitar su intervención.

Las **funciones del CEMGCYTA** están publicadas en la página web del Centro y son las siguientes:

- Realizar el seguimiento del Sistema de Garantía Interna de Calidad en el Grado.
- Gestionar y coordinar todos los aspectos relativos a dicho sistema.
- Realizar el seguimiento y evaluación de los objetivos de calidad del título.
- Realizar propuestas de revisión y de mejora y hacer un seguimiento de las mismas.
- Proponer y modificar los objetivos de calidad del título.
- Recoger información y evidencias sobre el desarrollo y aplicación del programa formativo de la titulación (objetivos, desarrollo de la enseñanza y aprendizaje y otros).
- Analizar los datos recabados para evaluar la marcha del Grado y proponer acciones o medidas que mejoren su calidad
- Gestionar el Sistema de Información de la Titulación.
- Establecer y fijar la política de calidad del Grado de acuerdo con la política de calidad de la Facultad de Veterinaria y con la política de calidad de la UCM.

El flujo de información entre las comisiones se mantiene constante a lo largo de cada curso. Si bien las reuniones de cada órgano se celebran de manera independiente, algunos de los miembros representantes de la CCGC o del CEMGCYTA, se encuentran presentes en reuniones de coordinación, planificación y seguimiento docente, de manera que reciben información directa del desarrollo del grado y participan activamente en la toma de decisiones y la elaboración de las acciones de mejora.

1.3.- Periodicidad de las reuniones y acciones emprendidas.

El SGIC realiza, al menos, dos reuniones durante el curso académico del **CEMGCYTA**, la **CGCC** y el **CT-CYTA**, normalmente al finalizar cada semestre. No obstante, la frecuencia de estas reuniones está sujeta a las particularidades de cada curso. En el caso del CEMGCYTA, y de manera frecuente, los temas a tratar se resuelven mediante comunicación continua vía telefónica y a través de email. Las decisiones se tomarán por mayoría simple de los miembros presentes. Los acuerdos alcanzados en las reuniones del SGIC en el curso 2023-24 están recogidos en la Tabla 3.

El trabajo del SGIC consiste en la recogida y análisis de la información sobre el Grado para establecer las correspondientes acciones de mejora. Las principales **fuentes de información** son los *Indicadores Académicos* (rendimiento, abandono, eficiencia de los egresados, graduación y evaluación de profesorado); *Resultados de las Memorias Anuales de Seguimiento Docente* por curso; *Encuestas de satisfacción* de todos los colectivos; *Gestión de quejas y sugerencias*, *Reuniones de Seguimiento Docente con los estudiantes* (véase Apartados 4 y 5).

La información revertida por las distintas vías es recopilada por la Delegada para la Coordinación del Grado para su análisis en el CEMGCYTA. La evaluación conjunta de los datos permite definir fortalezas y debilidades y proponer intervenciones si son requeridas. Al concluir cada curso académico, el CEMGCYTA realiza una evaluación global de la titulación en la que se tienen en cuenta todas las actividades realizadas y la información recibida. Finalmente, propone medidas de actuación y configura un **Plan Anual de Mejora** para el curso siguiente, y se analiza el grado de cumplimiento del Plan de mejora del curso anterior. Este ejercicio concluye con la elaboración de una **Memoria Anual de Seguimiento**. Esta memoria se remite a la CGCC para su evaluación y conclusión. Tras la aprobación de la memoria anual, se envía al CT-CYTA para su revisión y finalmente es ratificada por la Junta de Facultad. Este sistema asegura un ciclo continuo de revisión y mejora de la titulación, bajo la supervisión de todos los colectivos (PDI, Estudiantes y PTGAS) y de expertos de distintos sectores profesionales. Tanto las memorias anuales de seguimiento como los informes de evaluación

obtenidos se encuentran publicados y accesibles en la página web del Centro en la sección de Calidad (<https://veterinaria.ucm.es/memorias-e-informes-cyta>).

Desde la situación de crisis sanitaria por la Covid-19 en el curso 2019-20, las reuniones del SGIC se mantienen de forma virtual por videoconferencia, lo que facilita que los agentes externos puedan asistir y participar en la toma de decisiones, así como los representantes de las otras tres facultades cuyos profesores imparten docencia en el Grado. A continuación, se exponen brevemente y de forma cronológica las reuniones mantenidas por el CEMGCYTA, CGCC y CT-CYTA. La convocatoria de las reuniones, junto con el orden del día y la documentación correspondiente, se remite con una antelación mínima de 48 horas, generalmente por medios electrónicos.

Tabla 3. Reuniones del SGIC

Fecha	Temas tratados	Problemas analizados, acciones y acuerdos adoptados
COMITÉ DE EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DEL GRADO (CEMGCYTA)		
18/09/2024	1.- Primera reunión de trabajo sobre la memoria anual de seguimiento del Grado, curso 2023-24.	Revisión del análisis de indicadores académicos, encuestas de satisfacción, y calidad de las prácticas externas, de la memoria anual de seguimiento del curso 2023-24.
26/09/2024	1.- Segunda reunión de trabajo sobre la memoria anual de seguimiento del Grado, curso 2023-24.	Revisión de los apartados relativos al funcionamiento del SGIC, los mecanismos de coordinación del grado, el personal académico y las acciones de mejora de la memoria anual de seguimiento del curso 2023-24.
08/10/2024	1.- Presentación de la memoria anual de seguimiento del Grado del curso 2023-24 para su aprobación.	Aprobación de la memoria anual de seguimiento del Grado del curso 2023-24.
COMISIÓN DE GARANTÍA DE CALIDAD DE LA FACULTAD DE VETERINARIA CGCC		
10/10/2024	1.- Revisión y aprobación, si procede, de las Memorias Anuales de Seguimiento correspondientes al curso 2023-24 del Grado en Veterinaria, CYTA, Programa de Doctorado en Veterinaria, Máster en Virología y Máster en I+D+i en la Industria Alimentaria.	Se analizan todas las memorias elaboradas y aprobadas por sus correspondientes Comités de Evaluación y Mejora y se acuerda su aprobación por unanimidad.
CONSEJO DE TITULACIÓN DEL GRADO (CT-CYTA)		
11/06/2024	1.- Presentación para su aprobación de la planificación docente y las Guías Docentes de la titulación para el curso académico 2024-25.	Presentación y aprobación de las Guías Docentes de primero, segundo, tercero y cuarto cursos, TFG y PE de CYTA para el curso académico 2024-25.
25/09/2024	1.- Informes de la Coordinadora del Grado en CYTA sobre el desarrollo académico del curso 2023-24. 2.- Renovación de Comisiones y Comités del Grado en CYTA. 3.- Presentación para su aprobación de las actualizaciones del Reglamento de Prácticas Externas y Trabajo Fin de Grado.	1.- Informe del curso académico 2023-24, análisis de indicadores y resultados de las reuniones de seguimiento docente, análisis del desarrollo de PE y TFG. 2.- Renovación de Comisiones y Comités del Grado en CYTA. 3.- Aprobación de las actualizaciones del Reglamento de Prácticas Externas y del Trabajo Fin de Grado. El procedimiento para la asignación de TFG y las rúbricas de evaluación se incluirá en las guías docentes de cada curso.
10/10/2024	1.- Revisión y aprobación, si procede, de la Memoria Anual de Seguimiento correspondiente al curso 2023-24.	Aprobación por unanimidad de la memoria anual de seguimiento del Grado en Ciencia y Tecnología de los Alimentos correspondiente al curso 2023-24.

Además de las reuniones del CEMGCYTA, CGCC y CT-CYTA, el SGIC coordina, mediante representantes, las **Reuniones de Seguimiento Docente (RSD)**, que se celebran al término de cada semestre y que se incluyen en el calendario docente. Están convocadas por los responsables de Coordinación del Grado, y cuentan con la presencia de las Vicedecanas de Calidad y de Estudiantes, los coordinadores de curso y asignaturas, y otros miembros del CEMGCYTA, de la CCGC y profesores que deseen asistir. El formato de las reuniones es presencial, y están lideradas por los delegados de curso, que recogen las opiniones, quejas y sugerencias del grupo y las exponen de manera organizada durante la reunión. La participación de estudiantes es representativa en primer y segundo cursos, sobre todo en las reuniones correspondientes al primer semestre, mientras que son menos numerosas en tercer y cuarto curso, y especialmente en el segundo semestre, que coincide con la cercanía de los exámenes. Estas reuniones constituyen el verdadero Buzón de Quejas y Sugerencias, ya que permiten un sistema de comunicación directa entre profesores y estudiantes, al hacer partícipe al estudiante de los planes de mejora del Grado. Los resultados obtenidos proporcionan información relevante para plantear la planificación docente de cada curso, introducir mejoras y modificaciones que garanticen resultados académicos adecuados y un correcto desarrollo de los programas de las distintas asignaturas. Como factor común de las reuniones de este curso, los estudiantes muestran un alto grado de satisfacción con la labor docente de los profesores. Reconocen y valoran de manera muy positiva las innovaciones propuestas en las actividades docentes y las metodologías empleadas. Los estudiantes valoran la utilidad de aplicaciones como *Woodlap*, *Escape Room* y *Kahoot* para la evaluación continua. Asimismo agradecen las tutorías en grupo que se realizan en clase, que les ayuda a discernir los contenidos más relevantes de cada asignatura y a conocer cómo abordar el estudio de las mismas. Las fechas en las que se celebraron estas reuniones en el curso 2023-24 y el resumen de los temas tratados se recogen en la Tabla 4.

Tabla 4. Reuniones de Seguimiento Docente

Curso	Fecha/Horas/ lugar (Evaluación docente)	Temas tratados (Estudiantes, profesores, coordinadores, representantes del CEMGCYTA)
1º	23/01/24 12:00 h. Aula B3 (1er semestre)	<ul style="list-style-type: none"> ● Las delegadas de primer curso lideran el Debate sobre el transcurso del primer semestre. ● Valoración positiva de los estudiantes sobre la actividad docente de los profesores del 1er semestre. ● Debate acerca del orden en los grupos de prácticas de las distintas asignaturas. ● Valoración de los estudiantes de algunos problemas surgidos en las prácticas de laboratorio. ● Los estudiantes valoran positivamente el uso de pizarra para las explicaciones de materias eminentemente prácticas como Química, Física y Matemáticas.
	18/04/24 12:00 h. Aula B3 (2º semestre)	<ul style="list-style-type: none"> ● Valoración positiva por parte de los estudiantes y profesores del segundo semestre acerca del funcionamiento del grupo. ● Valoración de la baja asistencia a clase en la mitad del segundo semestre. ● Debate acerca de la mayor densidad de contenidos de algunas asignaturas. ● Baja asistencia a tutorías. ● Recordatorio de las evaluaciones de los profesores por el programa Docentia.
2º	24/01/24 13:00 h. Aula B4 (1er semestre)	<ul style="list-style-type: none"> ● Los delegados de segundo curso lideran el debate sobre el transcurso del primer semestre. ● Los alumnos manifiestan un alto grado de satisfacción con el desarrollo de todas las asignaturas y la actividad docente de los profesores, tanto en los programas teóricos como prácticos. ● Los estudiantes se quejan del retraso de las calificaciones en algunas asignaturas. ● Debate sobre la organización y desajustes que se han producido en la programación docente de una de las asignaturas. ● Se informa del enlace al Foro de Empleo de la UCM y la importancia de las actividades organizadas por parte de la OPE. ● Se informa de la próxima Jornada de Orientación Profesional organizada por ACYTAM prevista para el 12 de febrero.

	22/04/24 10:00 h. Aula B4 (2º semestre)	<ul style="list-style-type: none"> ● Los delegados de segundo curso lideran el debate sobre el transcurso del primer semestre. ● Valoración muy positiva de la mayoría de las asignaturas en organización, coordinación, actividades propuestas, dedicación y competencia de los profesores. ● Valoración positiva de los profesores con el grupo de segundo. ● Solicitud de separación de la asignatura de EPICS en dos asignaturas independientes, EPI y CS. ● Solicitud de parciales en algunas asignaturas y su organización con mayor antelación. ● Sugerencias sobre la participación en las encuestas del programa Docencia.
3º	29/01/2024 11:00 h. Aula A4 (2º semestre)	<ul style="list-style-type: none"> ● Las delegadas de tercer curso lideran el debate sobre el transcurso del primer semestre, asignatura por asignatura. ● Se aportan sugerencias de mejora para la organización de los programas y el nivel de los contenidos de alguna asignatura en la que se encuentra más dificultad. ● Satisfacción general con la mayoría de las asignaturas en teoría, actividades prácticas y de seminarios/talleres. ● Valoración positiva del examen parcial de la asignatura que lo ha introducido este curso. ● Los coordinadores de asignatura manifiestan su satisfacción con el grupo y la mejora con el nivel de asistencia entre el 40 y el 50%. ● Sugerencia de adquirir el grado conocimientos y práctica en ofimática. ● Agradecimiento por el esfuerzo realizado por los profesores para realizar las correcciones de pruebas de evaluación continua en un tiempo adecuado.
	03/04/2024 12:00 h. Aula A4 (2º semestre)	<ul style="list-style-type: none"> ● Las delegadas de tercer curso lideran el debate sobre el transcurso del segundo semestre, asignatura por asignatura. ● Valoración positiva de la docencia recibida por parte de algunas asignaturas de tercer curso. ● Debate sobre la dificultad de algunas partes de asignaturas que requieren base matemática no completamente adquirida y experiencia en el manejo de Excel. ● Valoración de los exámenes parciales realizados. ● Valoración positiva de las prácticas y sugerencias para dinamizar las prácticas de algunas asignaturas. ● Problemas puntuales de organización en alguna asignatura. ● Valoración de la participación en las encuestas Docencia.
4º	15/12/2023 9:00 h. Aula A8 (1er semestre)	<ul style="list-style-type: none"> ● Evaluación del transcurso del primer semestre. ● Debate sobre el grado de satisfacción con las distintas asignaturas. ● Valoración del grado de asistencia a clase. ● Valoraciones positivas para las prácticas de algunas asignaturas (NAPD, RC, GCIA). ● Solicitud de las entregas de los trabajos y las jornadas de manera coordinada con el temario. ● Debate sobre la escasa participación en el programa Docencia y los problemas que encuentran los alumnos para realizar las encuestas a un alto número de profesores y asignaturas, siendo los plazos en los que se abre la convocatoria coincidentes con exámenes. ● Debate sobre el grado de solapamiento de algunas asignaturas de cuarto, que se tratará en próximas reuniones de coordinadores de asignaturas de cuarto curso.
	08/04/2024 13h Aula A5-A7 (2º semestre)	<ul style="list-style-type: none"> ● Falta de asistencia de los coordinadores de las asignaturas optativas. ● Información sobre el Acto de Graduación del 7 de junio. ● Valoración de las actividades propuestas en algunas asignaturas optativas, para las que se cuenta con poco tiempo de preparación. ● Valoración sobre la densidad de contenidos de algunas asignaturas. ● Valoración positiva del horario del segundo semestre y su mejor coordinación con la realización de las prácticas externas. ● Valoración de la dificultad para asistir a las clases en el horario de tarde.
	Reuniones telemáticas, comunicación en el aula o vía email	<p>Reuniones de seguimiento con los coordinadores de curso y los delegados de curso: Presentación oficial de los delegados de todos los cursos.</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Valoración del transcurso de los respectivos semestres. ○ Preparación de las Reuniones de Seguimiento Docente. ○ Revisión del calendario de exámenes correspondiente al curso 2024-25.

Otras acciones emprendidas por el SGIC fueron:

- Asesorar a los profesores de la titulación en la organización de la estructura de sus asignaturas en GEA con el objeto de que queden reflejadas todas las actividades docentes y su desdoblamiento en grupos y subgrupos, del mismo modo que aparecen en el calendario docente.
- El SGIC se ha ocupado del análisis de la evolución del Grado y de las sugerencias y quejas (apartado 4 de la presente memoria) y de la propuesta de acciones concretas de mejora que presenta cada año a todos los miembros del Consejo de Titulación.
- El SGIC ha supervisado el programa de trabajo que se ha llevado a cabo para la adscripción del título a un nuevo Campo de Estudio/Ámbito de Conocimiento, de acuerdo con la adaptación de la Memoria de Verificación al Anexo I del RD 822/2021. Finalmente, el título se ha asociado al Campo de Estudio/Ámbito de Conocimiento *Ciencias Agrarias y Tecnología de los Alimentos*, en el que queda englobado el 50 % de los créditos de asignaturas básicas. El Formulario de Comunicación/Solicitud de Modificación No Sustancial, de acuerdo con el procedimiento abreviado dictado por la Fundación para el conocimiento Madri+d, fue enviado al Vicerrectorado de Estudios con fecha de 21 de mayo de 2024.
- Realización de dos seminarios sobre el programa DOCENTIA-UCM por parte de la Vicedecana de Calidad dirigido a todo el profesorado implicado en la docencia del Centro, incluidos los profesores que provienen de otros centros (13 de noviembre de 2023 y 4 de junio de 2024). Los seminarios estuvieron orientados a explicar en qué consiste el programa, cómo se desarrolla y cómo cumplimentar el autoinforme cualitativo de forma correcta.
- Durante el curso 2023-24 la facultad de Veterinaria se encontraba inmersa en el proceso de *reacreditación por la Agencia Europea EAEVE*. Sin que se vieran afectadas sus funciones, el trabajo del SGIC durante este curso estuvo claramente marcado por la preparación del autoinforme y la visita del panel evaluador, que tuvo lugar la semana del 11 al 15 de marzo. Si bien la evaluación afectaba fundamentalmente a la titulación de Veterinaria, todos los colectivos del centro, incluyendo los profesores y estudiantes de CYTA, se comprometieron con este reto, y participaron de manera activa en el perfecto desarrollo de todas las actividades encaminadas a la consecución con éxito de la reacreditación. El esfuerzo se vio recompensado con el informe favorable de 29 de mayo de 2024, que no solo sitúa a la titulación de Veterinaria en una buena posición a nivel europeo, sino que también proporciona un sello de calidad a la Facultad que se extiende a todas las titulaciones que se imparten en ella.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<p>F1. En el SGIC de la Facultad están representados todos los colectivos implicados en el desarrollo del Título (estudiantes, personal docente e investigador, PTGAS y agentes externos).</p> <p>F2. El SGIC está completamente implantado con enlace propio en la página web, en la que se informa de su organización, composición y funciones, Comités de evaluación y Mejora y sus actualizaciones, así como las Memorias anuales de seguimiento y sus correspondientes informes.</p> <p>F3. Las reuniones online y la comunicación vía email facilitan la comunicación continua entre los miembros del SGIC.</p> <p>F4. Los miembros del SGIC participan en todas las actividades relacionadas con la docencia del Grado, principalmente con la coordinación.</p> <p>F5. El SGIC ha desarrollado un sistema ágil, versátil y eficaz que permite actuar con rapidez para mejorar aspectos concretos de la Calidad de Grado/Centro.</p>	<p>D1. Escasa representatividad del alumnado de CYTA en los órganos de gobierno y asociaciones estudiantiles de la facultad.</p> <p>D2. Escasa participación de los estudiantes en distintas propuestas y actividades que se realizan en el centro desde la Coordinación.</p>

2. ANÁLISIS DE LA ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DE LOS MECANISMOS DE COORDINACIÓN DEL TÍTULO

Los **mecanismos de coordinación docente del Grado** están integrados en un sistema piramidal con tres niveles (Figura 1): (1) **Coordinación de Grado** (a cargo de la Delegada de la Decana para el Grado en CYTA), (2) **Coordinación de curso** (a cargo de un profesor por cada curso, miembros del CT-CYTA y del CEMGCYTA), y (3) **Coordinación de asignatura** (un profesor que participe en la docencia de cada asignatura, será miembro del CT-CYTA). A partir de esta estructura se realiza la coordinación horizontal y vertical de la docencia de la Titulación.

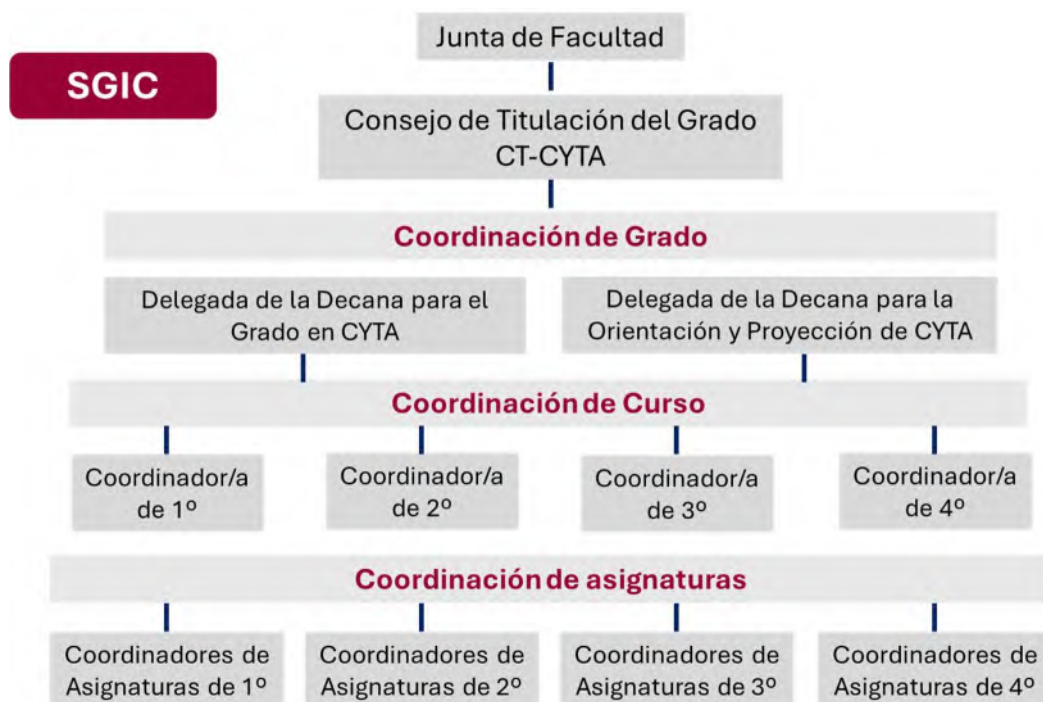


Figura 1. Mecanismos de Coordinación del Grado en CYTA

El **Procedimiento de Planificación de la Docencia** está perfectamente implementado para el Grado y se traduce en un protocolo de actuaciones y de tareas en las que participan los distintos componentes de la Coordinación del Grado que se encuentran detalladas en memorias anteriores (<https://veterinaria.ucm.es/memorias-e-informes-cyta>) y que concluye con la redacción de las **Guías docentes de cada curso**. Las Guías docentes se publican en el apartado de Planificación Docente de la página web de la Facultad y en la web específica del Grado, en el curso actual (<https://www.ucm.es/gradocyta/curso-2024-25>), que conserva la planificación docente de los 4 cursos anteriores ([2020-21 a 2023-24](https://www.ucm.es/gradocyta/curso-2020-21)). La publicación se realiza con anterioridad al inicio del periodo de la matrícula, de modo que el alumno dispone de la información requerida para una mejor planificación del curso que quiere emprender.

Las **Guías Docentes** de cada curso incluyen la siguiente información:

- Estructura general del Plan de Estudios.
- Documento de Planificación docente del curso actual.
- Relación de asignaturas del curso.
- Relación de los coordinadores (de curso y de asignaturas).
- Horarios y aulas en las que se imparten las asignaturas.
- Calendarios de clases teóricas, seminarios y prácticas del 1^{er} y 2^o semestres.
- Calendario de reuniones de seguimiento docente.
- Calendario de exámenes.
- Fichas docentes de cada asignatura.

Los distintos apartados de las guías docentes disponen de un enlace directo en la web, y se actualizan a lo largo del curso en paralelo con la información del Campus Virtual. Estos canales constituyen una herramienta muy útil para informar de manera rápida de las actualizaciones e incidencias en la programación docente, incluyendo la fecha de revisión.

A través de correo electrónico o reuniones telemáticas, se mantiene vía abierta de comunicación entre los coordinadores del grado, de curso y de asignatura durante todo el curso, lo que permite hacer frente a las incidencias y adaptaciones que se requieran en el transcurso del desarrollo de la actividad docente.

El Procedimiento de Planificación de la Docencia se inicia en el mes de febrero-marzo de cada curso, tras la aprobación del calendario docente por Rectorado. Siguiendo el procedimiento habitual, se mantienen de manera periódica reuniones de Coordinación y Planificación Docente, que pueden ser tanto presenciales como por vía telemática (Tabla 5), con la siguiente secuencia:

- La Coordinadora del Grado mantiene reuniones preparatorias con los coordinadores de curso.
- Los coordinadores de curso organizan reuniones con los coordinadores de asignatura. La Coordinadora del Grado informa del documento de planificación docente, las características de los calendarios docentes, y solicita los nombres de los coordinadores de asignatura del próximo curso y la estructura de las asignaturas en GEA.
- Los coordinadores de curso organizan la carpeta de trabajo para cada curso y centralizan la información que llega de los coordinadores de asignatura sobre la distribución de las actividades docentes entre los distintos profesores participantes, la elaboración de las fichas docentes, y la organización del calendario docente.
- Con la información obtenida de las necesidades de cada asignatura, los coordinadores de curso elaborarán los calendarios docentes. Los primeros borradores se revisarán en reuniones de la Coordinadora del Grado con el coordinador de curso y los coordinadores de asignatura para atender y solucionar los temas concretos de coordinación. En la programación docente, se consideran las aportaciones y sugerencias que los estudiantes han expuesto durante las Reuniones de Seguimiento Docente (Tabla 4).
- Posteriormente, los coordinadores de curso elaborarán las Guías Docentes de cada curso con ayuda de la Coordinadora del Grado, si se requiere.
- La Coordinadora del Grado elabora el calendario de exámenes y lo envía a los coordinadores de curso para su revisión por los coordinadores de asignatura. Para el calendario de exámenes se tiene en cuenta la revisión realizada por los delegados. Como criterio general, se evita, en todo lo posible, la coincidencia de exámenes del mismo curso o cursos contiguos el mismo día, alternando los exámenes de 1º y 3º con los de 2º y 4º, y manteniendo distintas franjas horarias para los exámenes de distintos cursos.
- Con el calendario docente establecido, la Coordinadora del Grado envía los formularios de solicitud de espacios y aulas de informática para las actividades docentes de cada asignatura. La información es recopilada y organizada por los coordinadores de curso.
- El calendario de espacios docentes y de aulas de informática se realiza de manera conjunta y coordinada entre la Vicedecana de Calidad, y los Coordinadores del Grado en CYTA y Veterinaria, atendiendo a las necesidades planteadas por las distintas asignaturas.
- Finalmente, el proceso de planificación docente concluye con la aprobación de la programación docente en el Consejo de Titulación y la Junta de Facultad.

La planificación del curso se completa con la organización de los grupos de prácticas una vez que se conoce el número de alumnos matriculados en cada asignatura. Para ello, los alumnos se distribuyen en módulos que conformarán los grupos de prácticas, recayendo esta tarea en la Unidad de Apoyo a la Docencia del Centro. Una vez establecidos los módulos, los coordinadores de curso organizan los grupos según las necesidades de cada asignatura y los espacios correspondientes, siendo aprobado en última instancia por cada coordinador de asignatura.

La relación de reuniones de Coordinación, Evaluación y Planificación Docente se detalla en la Tabla 5. Además de las citadas reuniones, se mantiene una comunicación fluida y directa entre los responsables de los distintos niveles de coordinación del grado a lo largo de todo el curso, lo que garantiza una adecuada organización de las actividades académicas del estudiante.

Tabla 5. Reuniones de Coordinación, Evaluación y Planificación Docente

Tipo de reunión	Fecha	Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados (Profesores Coordinadores de curso y asignatura)
Coordinación Docente	Primero 23/01/2024 13:00 h Aula B3	Reunión Coordinadores y profesores de primer semestre. Quejas sobre el uso de móviles y portátiles en clase.
	Segundo 24/01/2024 14:00 h Aula B4	Reunión Coordinadores y profesores de primer semestre. Debate sobre la posibilidad de adelantar el horario de las clases de 13-14 h para mejora en la asistencia a clase.
Evaluación Docente	Primero 23/01/24 13:00 h. Aula B3 (1er semestre)	<ul style="list-style-type: none"> ● Valoración positiva de los coordinadores de asignatura de primer curso con la asistencia a clase durante el primer semestre. ● Valoración acerca de los resultados discretos obtenidos en los exámenes de la convocatoria oficial de enero, menor porcentaje de presentados con respecto a cursos pasados, un alto número de suspensos y ausencia de calificaciones altas. ● Preocupación de los profesores por las grabaciones que los estudiantes realizan durante las clases, y la posible infracción de la ley de protección de datos. ● Valoración positiva de la subdivisión de la asignatura FQAQ en dos grupos de teoría y seminarios.
	Segundo 24/01/24 14:00 h. Aula B4 (1er semestre)	<ul style="list-style-type: none"> ● Valoración positiva de la asistencia a clase a lo largo del primer semestre de curso, con un incremento significativo respecto al curso anterior. ● Preocupación de los profesores por las grabaciones que los estudiantes realizan durante las clases, y la posible infracción de la ley de protección de datos.
	Tercero 29/01/24 13:00 h. Aula A1 (1er semestre)	Reunión de coordinadores de asignaturas de tercer curso: <ul style="list-style-type: none"> ● Valoración del poco uso del CV por parte de algunos alumnos. ● Se discute y valora la toma de imágenes y videos de la clase por parte de los alumnos. ● Valoración de los buenos resultados de las asignaturas semestrales del primer semestre. ● Valoración de métodos alternativos de seguimiento y fomento a de la asistencia en el segundo semestre mediante TICs como por ejemplo <i>Wooclap</i> ● Se plantea la organización de visitas a fábricas dos lunes del primer semestre
	Cuarto 15/12/24 10:00 h. Aula A8 (1er semestre)	Reunión de coordinadores de asignaturas de cuarto curso: <ul style="list-style-type: none"> ● Valoración de los resultados de las asignaturas del primer semestre.
	Primero 18/04/2024 12:40 h. Aula B3 (2º semestre)	Reunión de coordinadores de asignaturas de primer curso: <ul style="list-style-type: none"> ● Satisfacción de los profesores con el grupo, y coinciden en la baja asistencia a partir de la segunda mitad del semestre. ● Se discute y valora la utilidad del control de asistencia y la problemática que ello conlleva. ● Valoración de los resultados de los exámenes parciales de las asignaturas ● Se valora la recomendación de que los estudiantes mantengan una actitud adecuada y buenas maneras en el entorno académico.

	Segundo 22/04/2024 10:40 h. Aula B4 (2º semestre)	Reunión de coordinadores de asignaturas de segundo curso: ● Valoración positiva de los profesores de todas las asignaturas con el grupo de estudiantes de segundo curso, su actitud, participación y asistencia a las clases. ● La asistencia a clase ha subido y mejorado con respecto a lo observado en el curso anterior. ● Se plantea la organización de la asignatura de EPICS en dos partes separadas e independientes, EPI y CS. ● Se propone favorecer a los estudiantes que asisten a clase, facilitando las presentaciones del campus virtual con anterioridad. ● Se proponen sugerencias de mejora para incentivar la participación de los estudiantes en las encuestas Docentia y rebajar el efecto negativo de los PAE no válidos sobre el profesorado. ● Se debate sobre la atomización de las actividades docentes y su repercusión en la evaluación por Docentia. ● Organización de exámenes oficiales en la convocatoria extraordinaria que coinciden entre 1º y 2º cursos.
	Tercero 03/04/2024 13:00 h. Aula B4 (2º semestre)	Reunión de coordinadores de asignaturas de tercer curso: ● Valoración positiva de la mejora de la asistencia a clase entre el 40-50% de los estudiantes. ● Mejora de la puntualidad en el segundo semestre. ● Valoración de la utilidad de subir material de apoyo docente al campus virtual. ● Solicitud de mejora de la climatización de las aulas A4 y A8. ● Debate sobre la posibilidad de ofrecer a los estudiantes cursos Excel online.
	Cuarto 08/04/2024 13h Aula A5-A7 (2º semestre)	● Valoración positiva del cambio de horario de algunas asignaturas optativas de segundo semestre con una mejora de la asistencia. ● Preocupación por la falta de asistencia a asignaturas con número limitado de plazas.
Planificación docente	Reuniones preparatorias 1º y 2º: 23/03/23 3º: 24/03/2023 4º: 28/03/2023	Reunión preparatoria con Coordinadores de asignaturas de cada curso: ● Presentación del calendario docente para el curso 2023-24 ● Recomendación para recuperar horas por posibles incidencias en los dos primeros meses de cada semestre ● Presentación de la Ficha Docente 2023-24 ● Recomendaciones para fijar los exámenes parciales en las horas libres de los lunes. ● Solicitud de asistencia de los delegados de curso para la planificación del calendario de exámenes. ● Desdoblamiento de la asignatura de primero FQAQ en dos grupos matriculables. ● Propuesta para ajustar todas las asignaturas optativas de cuarto en horario de tarde y evitar las coincidencias con el desarrollo de las prácticas externas.
	Reuniones de confirmación 1º: 18/04/2023 4º: 04/05/2023 3º: 08/05/2023 2º: 10/05/2023 4º: 12/05/2023	Reunión de Coordinadores de curso para ajustar los calendarios docentes: ● Solicitud de espacios generales y aulas informáticas para las actividades docentes ● Ajuste de los calendarios de curso 2023-24. ● Confirmación de calendarios y fechas de exámenes parciales. ● Solicitud de no incluir a los alumnos Erasmus en la matrícula de las asignaturas optativas de cuarto con número limitado de plazas.

Por último, además de las Reuniones de Coordinación y Planificación Docente, se mantienen reuniones de **Evaluación Docente** convocadas por los coordinadores de cada curso, a las que asisten los coordinadores de asignatura y la Coordinadora del Grado. Se programan al final de cada semestre coincidiendo con el término de las Reuniones de Seguimiento Docente con los estudiantes (Tabla 4), para hacer un análisis de las aportaciones de los estudiantes, debatir sobre los distintos aspectos del desarrollo del periodo académico, la evolución de las matriculaciones por curso y asignatura, el nivel de asistencia a clase, el rendimiento de los alumnos a partir de los resultados de los exámenes, y la integración de los estudiantes en las distintas actividades. El objetivo de estas reuniones es proponer medidas de mejora, intercambiar experiencias y poner en común resultados de diversas estrategias docentes y formas de evaluación.

La coordinación de las asignaturas **Prácticas Externas (PE)** y el **Trabajo Fin de Grado (TFG)** se realiza mediante sus propias Comisiones de Coordinación, **CC-PE** y **CC-TFG**, respectivamente, que trabajan de forma independiente, y de las que forma parte la persona responsable de la Coordinación del Grado. Las dos comisiones organizan la **Guía Docente** que incluye el **Calendario de Actividades** coordinado entre ambas asignaturas, ya que las PE se evalúan en plazos inmediatamente anteriores a los plazos de presentación y defensa del TFG en las distintas convocatorias de febrero, julio y septiembre. Las guías y procedimientos para la elección y solicitud de los TFGs y PE estuvieron disponibles en la web del grado con anterioridad a la matriculación en el curso 2023-24 (<https://www.ucm.es/gradocyta/tfg>; <https://www.ucm.es/gradocyta/practicas-externas-2024-25>), y cuando se virtualizaron los espacios en el campus virtual, se pudo consultar la oferta de prácticas externas así como la oferta de temas de TFG con sus respectivas fichas descriptivas.

Las actividades académicas del curso 2023-24 comenzaron el 6 de septiembre de 2023. Los dos primeros días de la semana se dedican a dar la bienvenida al Centro a los estudiantes de nuevo ingreso de Grados en CYTA y Veterinaria por parte del equipo decanal (Jornada de Bienvenida, 04/09/2023, Figura 2), que organiza una visita a las instalaciones de la facultad, y a ofrecer información sobre aspectos importantes del día a día universitario, como son el funcionamiento del Campus Virtual, la explicación de los mecanismos de Coordinación en los dos Grados, la presentación del programa de Mentorías, Asociacionismo y los estamentos de representación del estudiantado, los servicios de la Biblioteca de la Facultad, así como información específica sobre su titulación (Jornada Técnica, de Competencias Profesionales y de Bioseguridad, 05/09/2023). Posteriormente, el día 27 de septiembre, fue programado el Día de las Asociaciones, en colaboración con el Vicedecanato de Estudiantes, con objeto de dar a conocer al estudiantado de nuevo ingreso las diferentes asociaciones que hay en la Facultad de Veterinaria, así como incentivar a la participación en ellas, especialmente en ACYTAM, la asociación de estudiantes de CYTA.

1er Semestre: del 5 de septiembre al 15 de diciembre

		LUNES	MARTES	MIÉRCOLES	JUEVES	VIERNES
SEMANA 1 04-08/9	9-10 h	Acto de Bienvenida.		QUÍMICA		QUÍMICA
	10-11 h	Alumnos primera matrícula	Jornada Técnica	FÍSICA	MATEMÁTICAS	FÍSICA
	11-12 h	Visita instalaciones de la facultad	Jornada de Competencias Profesionales	BIOLOGÍA	MATEMÁTICAS	FÍSICA
	12-13 h				MICROBIOLOGÍA	MICROBIOLOGÍA

Figura 2. Calendario de la primera semana de primer curso de 2023-24.

Entre las actuaciones concretas en las que ha trabajado la coordinación del grado durante el curso 2023-24 destacan las siguientes:

- “*Jornadas de Orientación Profesional*” celebradas los días 13 de febrero y 14 de marzo de 2024 y organizadas por ACYTAM y la Delegada del Grado. La sesión contó con las ponencias de la antigua responsable del Dpto. de Seguridad Alimentaria de FACE (Federación de Asociaciones de Celíacos de España), el actual director de desarrollo de negocio de Control Union World Group Spain S.A y las intervenciones de antiguos alumnos de la titulación que hablaron sobre su trayectoria profesional. Las sesiones tuvieron muy buena acogida y asistieron estudiantes de todos los cursos del Grado, especialmente de segundo y tercero. Como novedad, se pasaron encuestas de satisfacción y el 80 % declaró estar muy satisfecho con las actividades y el 96% consideró que le habían ayudado a estar más motivado para el estudio. Todos los asistentes encuestados consideraron útil o muy útil la jornada de orientación profesional para definir mejor sus metas y las competencias a desarrollar en el grado.
- “*Jornada sobre el Colegio Profesional de CYTA*” organizada el día 28 de noviembre de 2023 por la Delegada de CYTA y el coordinador de la asignatura de Normalización y Legislación Sanitaria, como actividad integrada en dicha asignatura, pero dirigida a todos los estudiantes del grado que quisieran asistir.

- “*Adaptación de la Memoria de Verificación del título (MVCYTA) al RD822/2021*”. La Coordinación del Grado ha mantenido comunicación con los responsables de la coordinación de distintas asignaturas para trabajar en la adaptación de la MVCYTA al RD822/2021. La Fundación para el Conocimiento Madri+d elaboró un procedimiento abreviado mediante el cual los títulos podían culminar su proceso de adaptación en los plazos establecidos con el único requisito de adscribirse a un Ámbito de Conocimiento/Campo de Estudio (Dimensión 1). Teniendo en cuenta que los Campos de Estudio se encontraban en proceso de alegaciones, se mantuvo comunicación directa con la [CCYTA \(Conferencia de Decanos y Directores de Centros que imparten Ciencia y Tecnología de los Alimentos\)](#) a lo largo del curso, en reuniones de octubre y abril de 2024 para adoptar una postura común. La CCYTA elaboró un documento de trabajo sobre las asignaturas básicas de los distintos grados que imparten el grado a nivel nacional, que ha servido de guía trabajar en la adaptación. Finalmente las conversaciones mantenidas desde la coordinación con todas las asignaturas del Grado, permitieron la adscripción de las asignaturas básicas y del resto del grado a un campo de estudio, y enviar la información requerida sobre el título en plazo al Vicerrectorado de Estudios.

Los mecanismos de coordinación horizontal y vertical están plenamente desarrollados y funcionando de la forma adecuada para asegurar el correcto transcurso de las actividades docentes. La información recabada entre las reuniones de Seguimiento, Coordinación y Evaluación Docente, permiten la detección de deficiencias y problemas y el diseño de planes de mejora. Las **acciones de mejora realizadas desde la Coordinación del Grado en el curso 2023-24** (propuestas en el 2022-23) son las siguientes:

En la organización del curso:

- ✓ Se analizaron, en las reuniones de seguimiento docente y de evaluación docente, los modos de incentivar el uso del CV y de la web de la facultad. Se ha optado por redirigir a los alumnos a la web para que aprendan a buscar la información que necesitan.
- ✓ Generalización del uso de las tarjetas identificativas para todos los estudiantes y profesores de la Facultad de Veterinaria.
- ✓ Elaboración de los módulos de prácticas sin estudiantes repetidores que no necesitan realizar las prácticas de laboratorio.
- ✓ Se han mejorado los calendarios de teoría y prácticas de las guías docentes, reflejando los seminarios e indicando si estos se realizan en aula o laboratorio. Los posibles cambios en los calendarios se actualizan en la web.
- ✓ Sistematización de la comunicación entre los coordinadores de asignatura y la figura responsable de la Coordinación del Grado a través de los coordinadores de curso.
- ✓ Consolidación del papel de los delegados de curso en la comunicación directa con la coordinación del Grado, la preparación de las Reuniones de Seguimiento Docente y la preparación de los calendarios de exámenes.
- ✓ Análisis de las valoraciones de los estudiantes por parte del CEMGCYTA sobre la organización y los solapamientos de los programas de las asignaturas.
- ✓ Seguimiento continuo en el periodo de matriculación para equilibrar los dos grupos de matriculables de la asignatura FQAQ y descontar los estudiantes erasmus salientes en las asignaturas optativas con límite de plazas.
- ✓ Implementación de un formulario para el cambio de grupo de matriculación de la asignatura de Fundamentos de Química.
- ✓ Adscripción del título al Campo de Estudio/Ámbito de Conocimiento *Ciencias Agrarias y Tecnología de los Alimentos* dentro de la adaptación de la memoria verificada al RD822/2021.
- ✓ Seguimiento de los índices de matriculación en el grado y análisis de los mismos

En el desarrollo de las actividades docentes:

- ✓ Preparación previa con los delegados de curso de las Reuniones de Seguimiento Docente, mejorando la asistencia de estudiantes respecto al curso anterior.
- ✓ Desdoblamiento de la asignatura de primer curso Fundamentos de Química y Análisis Químico (FQAQ) en dos grupos matriculables e independientes.
- ✓ Inclusión de un examen parcial en la asignatura de Procesos de Conservación y Transformación de los Alimentos.
- ✓ Desdoblamiento de los Seminarios de la asignatura de segundo curso Fundamentos de Ingeniería en dos grupos diferentes en aulas distintas.
- ✓ Introducción de nuevas estrategias docentes más participativas para fomentar la asistencia de los estudiantes a clase y realizar la evaluación continua (Wooclap, Talleres, controles periódicos), así como el control de asistencia.
- ✓ Continuación del mantenimiento y actualización de los medios audiovisuales en las aulas docentes.
- ✓ Establecimiento de nuevos horarios en la franja de tarde para las asignaturas optativas de segundo semestre de cuarto curso para mejorar la conciliación con las prácticas externas, que se realizan en horario de mañana.
- ✓ Elaboración de formularios y calendarios de espacios y de aulas de informática para atender las necesidades de las distintas asignaturas de los Grados en Veterinaria y CYTA.
- ✓ Implementación de una visita a empresas en la planificación del tercer curso (Asignatura de Calidad Microbiológica de los alimentos).

En las PE y TFG:

- ✓ Actualización de las Normas de Redacción de la Memoria de PE y del Reglamento del PE de CYTA por parte de la CC-PE (15 de julio de 2024), para su adaptación al nuevo Reglamento UCM y la nueva regulación de las prácticas dictada en la Disposición Adicional 52 del RD-Ley 2/2023, por la que se establece que todos los estudiantes en prácticas deben estar dados de alta en la Seguridad Social.
- ✓ Comunicación activa por parte de la CC-PE para informar a las entidades colaboradoras del nuevo RD, y ayuda en la renovación de convenios y gestión de Adendas al convenio.
- ✓ Actualización de las Normas de Redacción de la Memoria de TFG y del Reglamento del TFG de CYTA por parte de la CC-TFG, para su adaptación al nuevo Reglamento UCM (18 de julio de 2024).
- ✓ Realización de reuniones informativas para estudiantes y tutores del TFG para explicar todos los trámites necesarios para el desarrollo del trabajo, su presentación y su defensa.
- ✓ Experiencia piloto en las convocatorias de julio y septiembre para la presentación del TFG con asignatura(s) pendiente(s), en adaptación al nuevo Reglamento de la UCM.
- ✓ Avance en la modificación de la Rúbrica del Tribunal del TFG de CYTA por parte de la CC-TFG.
- ✓ Actualización de los contenidos y formato de los espacios virtuales de TFG y PE y su coordinación con la información disponible en la web del grado.
- ✓ Creación de una base de datos de las entidades colaboradoras en PE con la información completa con objeto de facilitar los trámites de prácticas en el curso actual y los cursos siguientes.

En las actividades de difusión:

- ✓ Creación de una base de datos de egresados y mantenimiento de las encuestas internas a egresados en el curso 2023-24.
- ✓ Alto índice de participación en las Jornadas de Puertas Abiertas organizadas por la UCM por parte de estudiantes, egresados y profesores de CYTA.
- ✓ Consolidación de la organización de las *Jornadas de Orientación Profesional*, por parte de la asociación de estudiantes de CYTA, ACYTAM, en colaboración con la Coordinación del Grado. Inclusión de una herramienta de validación mediante encuesta voluntaria entre los participantes.

- ✓ Participación de profesores del Grado en la Feria “Madrid es Ciencia” (IFEMA, Jueves 23 de marzo, Stand 5G02.) con las actividades “Saborea la Ciencia del Chocolate” y “Esferificaciones en Bebidas de Diseño”.

Las acciones concretas de **mejoras que se proponen para la Coordinación del curso 2024-25** y posteriores, tras el análisis de las quejas y sugerencias y las reuniones de seguimiento docente son:

En la organización del curso:

- Completar el procedimiento de adaptación de la MVCYTÀ al RD822/2021 tras el informe favorable emitido con fecha 18 de septiembre de 2024 por la agencia evaluadora Fundación para el Conocimiento Madri+d relativo a la Modificación No Sustancial del Grado.
- Revisar los periodos extraordinarios de matrícula de PE y TFG para el Grado en CYTA.
- Adaptación de la programación de actividades evaluables (seminarios, prácticas) a la matriculación de erasmus entrantes.
- Consolidación de los seminarios informativos para nuevos profesores.

En las PE y TFG:

- Trabajar para renovar las Rúbricas del Tutor y del Tribunal del TFG por parte de la CC-TFG para simplificar los procedimientos de evaluación del TFG.
- Agilización de los trámites de las PE en GIPE. Actualización y mejora de los formularios relacionados con la solicitud y seguimiento de las Prácticas Externas y TFG.
- Trabajar para incluir en GIPE los formularios de evaluación y encuestas de satisfacción de PE.
- Formularios de Inicio de curso en PE y TFG para recabar información de los estudiantes y organizar la asignación de PE y TFG en todas las convocatorias.
- Evaluación del sistema de asignación de los TFG y reflejar las directrices de asignación en la ficha docente de la asignatura.

En el desarrollo de las actividades docentes:

- Seguir trabajando en nuevas estrategias docentes más participativas para fomentar la asistencia de los estudiantes a las clases teóricas.
- Desdoblamiento de la asignatura de primer curso Fundamentos de Química y Análisis Químico en un único grupo matriculable con dos espacios independientes en el campus virtual.
- Fomento de la participación de los alumnos en los cursos Excel o de Ofimática que imparte la universidad “Cursos de Formación en Informática”. También se incorporará en el CV de asignaturas en que Excel sea clave algún enlace a vídeos formativos de Excel en youtube para los alumnos que no puedan matricularse en los cursos UCM por su coste.
- Inclusión de un tutorial de integración definida y numérica en el CV de Ingeniería Alimentaria para solventar dicha laguna en las habilidades matemáticas del estudiantado.

En las actividades de difusión:

- Seguir trabajando para impulsar la participación de estudiantes y egresados en jornadas y actividades de encuentro, y su inscripción en el evento de LinkedIn de titulados en CYTA por la UCM (Evento CYTA-30).
- Impulsar la participación activa de estudiantes y profesores de CYTA en las Jornadas de Puertas Abiertas organizadas por la UCM.
- Consolidar la celebración periódica de las Jornadas de Orientación Profesional para los estudiantes de CYTA.
- Invitación de entidades colaboradoras en las prácticas externas de la titulación en la Feria de Empleo de la Facultad de Veterinaria.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<p>F6. Los mecanismos de coordinación docente horizontal y vertical están plenamente desarrollados y articulados. Se ha creado una dinámica de trabajo consolidada.</p> <p>F7. Los coordinadores de curso se consolidan como figuras fundamentales en la Coordinación del Grado.</p> <p>F8. El sistema de coordinación del Grado es eficaz y presenta estructuras que permiten la autocrítica, la detección de deficiencias, la generación de estrategias de mejora, y la capacidad de adaptación a distintos escenarios docentes.</p> <p>F9. Los estudiantes disponen de la Guía Docente antes de la matrícula, lo que permite optimizar las matriculaciones. Los calendarios docentes se actualizan en la web.</p>	<p>D3. El análisis integrado del Grado y de la coordinación transversal del proceso de enseñanza aprendizaje debe continuar, profundizando desde distintas asignaturas.</p>

3. ANÁLISIS DEL PERSONAL ACADÉMICO

Estructura y características del profesorado. El personal académico de la titulación constituye una de las fortalezas del Grado en CYTA impartido en la UCM, ya que integra profesionales de 17 Departamentos/Secciones Departamentales pertenecientes a 4 facultades distintas. El profesorado tiene una amplia experiencia, tanto docente como investigadora, en todas las disciplinas implicadas en el ámbito de la Ciencia y Tecnología de los Alimentos. El profesorado proviene de áreas de conocimiento diferentes, lo que ha de permitir al estudiante disponer de perspectivas diversas que han de redundar en una formación básica, ecléctica y sólida a la vez.

En el curso 2023-24, el total de **docentes adscritos a la Facultad de Veterinaria (ICMRA-1a)** fue de 329, de los cuales **194 impartieron docencia en el Grado en CyTA (ICMRA-1c)** y muchos participan también, en la docencia del Grado en Veterinaria, Grado en Nutrición Humana y Dietética o Grado en Bioquímica, así como en diversos Másteres oficiales. A la estructura del personal académico adscrito a la Facultad de Veterinaria (ICMRA-1a), hay que añadir docentes de otros centros, hasta un total de **446 (ICMRA-1b), que imparten docencia en las distintas titulaciones que se ofertan en la Facultad.** En conjunto, más del **85% del personal docente del Grado son doctores**, siendo este dato superior al del global de la UCM (76,8 %). El 58,24 % de los profesores son funcionarios o contratados laborales indefinidos; este colectivo imparte el 58,4 % de los créditos del Grado (Tabla 6).

Tabla 6. Estructura del Personal Académico (ICMRA-1c)

Categoría	Personas	% de Personas	Créditos Impartidos	% Créditos Impartidos	Sexenios
Asociado	20	10,30%	100,23	9,90%	0
Asociado Interino	1	0,50%	0,5	0,00%	0
Ayudante	5	2,60%	13,4	1,30%	0
Ayudante Doctor	55	28,40%	308,12	30,30%	0
Catedrático de Universidad	21	10,80%	136,73	13,50%	100
Contratado Doctor	32	16,50%	156,45	15,40%	51
Emérito	2	1,00%	7,9	0,80%	12
Titular de Escuela Universitaria	2	1,00%	10,35	1,00%	0
Titular de Universidad	56	28,90%	281,55	27,70%	173
TOTAL	194	100	1015,23	100	336

Datos extraídos de SIDI 10/09/2024

El cuadro de profesorado por categorías no ha experimentado cambios significativos respecto al curso anterior. Si bien se observa un pequeño aumento en 2023-24 /2022-23 en las figuras de Ayudante (2,6/1 %), Ayudante Doctor (28,4/26,3 %) y Contratado Doctor (16,5/14 %), indicativo de la incorporación de nuevas

CURSO 2023-24

plazas de profesorado joven. En cambio disminuye el porcentaje de Catedráticos (10,8/12 %) y Profesores Titulares (28/32,3 %), si bien continúan las promociones y el proceso de estabilización del profesorado, no son suficientes para hacer frente al envejecimiento de la plantilla y a las jubilaciones.

El profesorado de cada asignatura puede consultarse en las Guías Docentes (<https://www.ucm.es/gradocyta/curso-2024-25>). El 89,2 % del PDI tiene dedicación a tiempo completo, por encima del dato del curso 2022-23 (87,8 %). Este dato está de acuerdo con la nueva normativa respecto a la figura de Profesor Asociado a tiempo parcial que tiende a desaparecer, y con el aumento de las figuras de Ayudante Doctor y Contratado Doctor, que empiezan a cubrir funciones docentes de responsabilidad, como coordinadores de asignatura y curso, miembros de las Comisiones y Comités de CYTA, participación en tribunales de TFG, etc. Cabe mencionar que en la tabla anterior no se encuentran reflejadas otras figuras que contribuyen en tareas docentes, como son investigadores y contratados postdoctorales y predoctorales con *venia docendi*.

Desde el curso 2019-20, la calidad docente e investigadora del profesorado de la Titulación se encuentra accesible en la web del Centro. A través de la Sección de [Personal Académico](#), se tiene acceso al CV abreviado de cada profesor, tanto perteneciente al Centro como a las otras facultades que participan en el Grado. Además, el enlace (https://veterinaria.ucm.es/departamentos_1) dirige directamente al Directorio Alfabético del personal del Centro (PDI+PTGAS).

Se mantiene la **relación 2:1** (1,93) de alumnos por profesor, derivado del desarrollo pluri-facultativo del Grado, se considera muy adecuado dado el carácter multidisciplinar de la titulación. La experiencia docente del PDI queda avalada teniendo en cuenta que el valor medio de quinquenios docentes del profesorado es de 3,7.

Por otra parte, la excelente calidad investigadora del profesorado viene acreditada por el número global de 336 **sexenios de investigación** (Tabla 6) y 4 de transferencia, que poseen los miembros de PDI sexeniable, correspondiendo el 87,5 % a sexenios vivos. El promedio global es de **3,2 sexenios**, teniendo en cuenta sólo las categorías docentes que podían solicitarlos. Este carácter redunda, sin duda, en la calidad y especialización del docente. Los datos ponen de manifiesto que el personal académico que imparte docencia en el Grado en Ciencia y Tecnología de los Alimentos tiene una amplia trayectoria docente e investigadora y, en algunos casos, también profesional, altamente adecuada al nivel académico y las competencias que exige el título.

En el **Programa Docentia-UCM**, el profesorado se evalúa cada 3 años. Durante estos tres años el profesorado participa en el Plan Anual de Encuestas (PAE) siendo el tercer año cuando se obtiene una evaluación global de la actividad docente (Tabla 6).

Tabla 7. Participación del profesorado en el Programa Docentia

	1º curso de seguimiento o curso autoinforme acreditación 2020-21	2º curso de seguimiento o 1º curso de acreditación 2021-22	3º curso de seguimiento 2º curso de acreditación 2022-23	4º curso de seguimiento o 3º curso de acreditación 2023-24
IUCM-6 Tasa de participación en el Programa de Evaluación Docente	93,9	95,5	96,1	93,4
IUCM-7 Tasa de evaluaciones en el Programa de Evaluación Docente	85,7	83,8	100	100
IUCM-8 Tasa de evaluaciones positivas del profesorado	97,6	96,8	100	100

Los resultados provisionales de las encuestas DOCENTIA-UCM para el curso 2023-24 indican que un **93,4 %** (199/213) **del profesorado del título ha participado en el programa (IUCM-6)**. Un **67,84 %** (135) del profesorado del título **lo ha hecho en el Plan Anual de Encuestas y al 32,16 %** (64) **restante les correspondía evaluación trienal y todos ellos han obtenido evaluación (IUCM-7)**. El **100 %** de los docentes evaluados han

tenido resultados **positivos (IUCM-8)** siendo **46,88 %** de ellas **Excelentes**, **40,62 % Muy positivos** y un **12,4 % Positivos**, todos ellos resultados mejorados respecto al curso anterior y que avalan la calidad docente del profesorado del título. Una tasa de participación en el conjunto del programa (**93,4 %-IUCM-6**) inferior al 100% queda justificada porque hay profesores que quedan exentos de la participación en el mismo (0,93 %) como establecen los requisitos del programa. A estos hay que añadir aquellos docentes (5,64 %) que, por restricciones propias del programa de evaluación tienen dificultades para participar por carecer de actividades docentes evaluables o los que, por razones varias y no justificables, no participaron en el programa en ese curso académico. Hay que señalar que la tasa de participación de los profesores del Grado en Ciencia y Tecnología de los alimentos en el programa DOCENTIA-UCM está muy por encima de la media de participación del conjunto de títulos de la UCM (77,3 %). Del total de profesorado que en este curso académico **ha participado en el Plan anual de Encuestas (PAE)**, un **96,3 % ha conseguido un PAE válido** y un **3,7 % un PAE No Válido** debido a la falta de respuesta de los estudiantes a las encuestas, claramente inferior al 6,2% del curso 2022-23. Consideramos que el alto grado de participación en el programa se debe también a una mejora en el reparto docente de los Departamentos/Secciones Departamentales que ha permitido que todos los profesores hayan impartido el mínimo de 1,2 créditos requeridos en una asignatura para poder ser evaluados; en cualquier caso, tanto desde el Rectorado como desde la Facultad, se sigue trabajando para adaptar el sistema acreditado DOCENTIA-UCM a las especiales características de la formación en nuestro título, con una alta carga experimental, lo que conlleva que la carga docente de nuestros profesores esté ampliamente dividida en múltiples grupos de estudiantes. Estos datos ponen claramente de manifiesto que el profesorado del Grado en Ciencia y Tecnología de los Alimentos tiene un alto grado de compromiso y se involucra en su actividad docente.

Por último, es conveniente apuntar que se observa una tendencia al alza en la tasa de participación del estudiantado con respecto a cursos anteriores, lo cual ha repercutido positivamente en el número de PAEs válidos obtenidos por el profesorado, con un incremento de 3 puntos porcentuales. Este podría ser el resultado del conjunto de medidas que se han tomado desde la Facultad con el fin de impulsar la participación de los estudiantes. Durante el pasado curso académico se han implementado los canales de difusión de las encuestas, para ello durante los periodos de respuesta de estas el Coordinador del Grado, la Vicedecana de Calidad y la Vicedecana de Estudiantes informaron en las Reuniones de Seguimiento Docente del objetivo del programa y la importancia de su participación en el mismo. Los delegados de curso también participaron enviando mensajes de recordatorio. Además de la interacción directa con ellos, y a cargo de la Vicedecana de Comunicaciones, Redes e Innovación Docente, se llevaron a cabo campañas de recordatorio a través de las pantallas informativas del Centro dispuestas tanto en las aulas como en distintos espacios comunes del mismo, así como a través de las redes sociales de la Facultad las cuales son altamente utilizadas por los estudiantes.

En la Facultad de Veterinaria se han realizado **Proyectos Innova-Docencia** con un número total de 18. Entre ellos 4 cuentan con IP de proyectos con profesores que imparten docencia en el título y sus temáticas están especialmente dirigidas al desarrollo e implementación de nuevas metodologías docentes para mejorar el proceso enseñanza aprendizaje, la asistencia a las aulas y la evaluación continua en diferentes asignaturas, como por ejemplo el uso de *Flipped Learning*, *herramientas TACs digitales*, *Entorno multimedia* y *OpenSource*, y *talleres de impresión 3D* (<https://veterinaria.ucm.es/innovacion-educativa-del-centro>) .

A estos proyectos hay que sumar los que se conceden a profesores del Grado procedentes de las facultades de [Ciencias Químicas](#), Farmacia y Medicina (<https://www.ucm.es/opc/innova-2023-24>).

En cuanto a los cuatro [Proyectos de Aprendizaje-Servicio \(ApS\)](#) concedidos al Centro, dos de ellos están relacionados con el Grado en CYTA (*Manejo y bienestar animal en la producción de alimentos sanos y seguros*, *Divulgación sobre limitaciones alimentarias en entornos escolares*), lo que demuestra la implicación del profesorado del con la metodología ApS, la cual juega un papel importante tanto en la formación de ciudadanos/as socialmente responsables y comprometidos/as como en la integración de los ODS en las políticas universitarias, de manera transversal e inclusiva. Además de su participación en proyectos innovadores, cada vez son más los docentes del título que asisten a Congresos de Innovación Docente y publican artículos en revistas especializadas en el ámbito de la docencia.

Debe señalarse también la alta participación del profesorado en otras actividades que contribuyen a la mejora de la actividad docente en los títulos en los que participa, como son las actividades formativas ofertadas tanto por el Plan de Formación del Profesorado de la UCM, o los talleres realizados en la propia Facultad, dirigidos especialmente a mejorar las destrezas de la docencia, mediante la adquisición de habilidades, competencias y metodologías novedosas, lo que demuestra su interés e implicación en impartir una enseñanza de calidad.

Por último, el profesorado de la Titulación también participa ampliamente en **eventos de divulgación científica**. Una gran parte de ellos coordinados por la Unidad de Divulgación y Cultura Científica de la Facultad de Veterinaria, y recogidos en la Memoria de actividades del curso. La UDC se encarga de la elaboración y difusión de temas científicos relacionados con la actividad investigadora, docente, de transferencia y de cooperación al desarrollo que se desarrolla en la Facultad de Veterinaria, e impulsa y coordina la participación del personal investigador y los estudiantes de la Facultad en eventos de divulgación científica. Estos eventos cuentan con una amplia participación de los profesores que imparten docencia en el Grado en CYTA, tanto de la Facultad de Veterinaria, como procedentes de otras facultades. Entre las actividades se encuentran:

- Semana de la Ciencia e Innovación de Madrid
- Noche Europea de los Investigadores
- Día Internacional de la Mujer y la Niña en la ciencia
- Feria “Madrid es Ciencia 2024” que bajo el marco de AULA se celebra en IFEMA con las siguientes actividades organizadas en el curso 2023-24 en el ámbito del Grado en CYTA: Saborea la ciencia del chocolate, Esferificaciones en bebidas de diseño.

A estos eventos hay que añadir otras actividades y jornadas organizadas en la propia Facultad sobre temas de divulgación relacionadas con los títulos que se imparten en el Centro. Como son:

- Ciencia a través de los Libros
- Ciencia en Residencia
- Hablemos de Ciencia con
- Ciencia en Residencia
- VetindDoc-PhDay
- Jornadas sobre la Carrera Investigadora

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<p>F10. El profesorado es suficiente, debidamente formado y especializado.</p> <p>F11. El profesorado se forma y actualiza continuamente en el empleo de nuevas metodologías docentes.</p> <p>F12. El profesorado presenta un alto nivel de compromiso con la actividad investigadora y docente, como se refleja en el número de quinquenios y sexenios, así como en la participación en Proyectos de Innovación Docente y de ApS.</p> <p>F13. Las encuestas de evaluación del profesorado reflejan la elevada calidad del mismo, muy cercano al 100% de evaluaciones positivas, y un alto grado de participación y compromiso con el proceso enseñanza-aprendizaje.</p> <p>F14. El plan de estabilización de profesorado impulsado por el Rectorado está favoreciendo la renovación de la plantilla.</p> <p>F15. Alta participación del profesorado en distintas actividades docentes, de difusión y de divulgación científica.</p>	<p>D4. La adjudicación de nuevas plazas docentes y los procesos de estabilización no se producen al ritmo suficiente para recuperar una plantilla docente estable y asegurar su renovación.</p>

4. ANÁLISIS DEL FUNCIONAMIENTO DE QUEJAS Y SUGERENCIAS

El **procedimiento del sistema de quejas y sugerencias** incluye distintos mecanismos que se inician con los sistemas de recogida de información, su análisis por el SGIC y el equipo decanal, y la toma de decisiones para la elaboración de medidas de mejora y resolución de necesidades y problemas.

La información se recoge a través del **“Buzón de Quejas y Sugerencias (QyS)”** específico para esta función, y con sección propia en la web del Centro. Esta sección permite **tipificar las incidencias en distintas categorías** y su comunicación se establece a través de entradas a los formularios web correspondientes.

- Buzón de solicitud de información sobre temas relacionados con los estudios e investigación.

- Buzón de Quejas y Sugerencias, con enlaces para presentar cualquier sugerencia o queja referida a aspectos propios de cada una de las titulaciones, aspectos de naturaleza administrativa, de infraestructuras y de mantenimiento en las aulas (responsable Gerencia), además del enlace para la presentación de reclamaciones a la UCM. La entrada para las incidencias de estudiantes por Covid, desarrollada durante el curso 2019-20, se mantuvo activa en la web hasta el curso 2022-23.

El SGIC realiza un esfuerzo todos los cursos para incentivar la utilización del Buzón de QyS por parte de los estudiantes, que sin embargo, muestran preferencia por otras vías que perciben más directas y en las que pueden recibir una respuesta más rápida o inmediata, como es través de la comunicación directa con profesores y coordinadores. Estos **sistemas de recogida de información** incluyen:

- 1.- Las **Reuniones de Coordinación y RSD**, suponen la vía preferida por los estudiantes para realizar sus aportaciones y sugerencias, al estar en contacto directo con profesores, coordinadores y miembros del SGIC.
- 2.- Las **Encuestas de satisfacción**, ofrecen una información muy importante tanto a través de las preguntas generales, como de los comentarios libres, aunque el nivel de participación es baja.
- 3.- La **comunicación con la Vicedecana de Estudiantes** y la **Delegación de alumnos** también constituye una vía muy directa que utilizan los estudiantes para canalizar sus quejas en aspectos concretos de su actividad docente.
- 4.- La **comunicación entre coordinadores de Grado y curso con los estudiantes delegados de curso** es continua a lo largo del curso académico. Mediante esta vía se resuelven diversas incidencias relacionadas con la actividad docente o se aporta información y se dan avisos de forma rápida y eficaz. Junto con las tutorías solicitadas a los coordinadores de asignatura, curso y Grado, representa sin duda, la vía más habitual de comunicación.
- 5.- La **comunicación por correo electrónico** con profesores y coordinadores y la Coordinadora del Grado también es una vía muy empleada por estudiantes y profesores, cuando precisan una respuesta rápida y se puede adoptar la medida correctora adecuada. Mediante este procedimiento también se atienden y resuelven situaciones particulares con algunos alumnos.

El SGIC se ocupa de la recogida de información a través de todas las vías mencionadas y el análisis de las quejas y sugerencias, y adopta las medidas necesarias para su solución, con el objetivo de lograr una mejora continua en la satisfacción de la titulación. Para que las quejas y sugerencias lleguen al órgano de gestión de la calidad del Grado se siguen los **flujos de comunicación** establecidos:

- La Delegada de la Coordinación del Grado se ocupa del análisis de la información obtenida de las Reuniones de Coordinación y Seguimiento Docente, reuniones con los delegados y las encuestas de satisfacción. Los resultados globales se presentan a los coordinadores de asignatura y curso dentro de las reuniones de Coordinación, del CT-CYTA y del CEMGCTA, mientras que los resultados particulares de cada asignatura se envían de manera confidencial al coordinador de asignatura. Las incidencias más importantes se debaten con el equipo decanal.
- La gestión del Buzón de QyS está limitada a sus responsables (Vicedecana de Calidad y Delegada para Apoyo a la Docencia) que vehiculan bidireccionalmente la información del usuario al ejecutor. La información recibida se clasifica según su naturaleza entre infraestructuras o aspectos ambientales, profesorado, aspectos docentes y otros (aspectos personales, etc.) y se transmite a los responsables

correspondientes (Gerencia, Vicedecana de Ordenación Académica y Posgrado, Vicedecana de Calidad, Delegada de Coordinación y Vicedecana de Estudiantes y Relaciones Internacionales) que se ocupan de su resolución. El tiempo de respuesta medio oscila entre 2-4 días.

En relación con la utilización de los buzones, en el curso 2023-24 se han registrado un total de 1390 entradas, siendo la mayoría de ellas (1181) correspondientes a incidencias de mantenimiento de la Facultad que no suelen ser elevadas por los estudiantes. En el resto de los buzones se recibieron 134 entradas en el de Información general, 35 en el de mantenimiento de las aulas, 10 en el de Sugerencias y quejas dirigidas al Rectorado de la UCM y 50 en el de QyS sobre las titulaciones. Cabe señalar que la mayoría de las quejas e incidencias, al tratarse de un buzón gestionado por el Centro, no correspondían a la titulación de CYTA, sino que la mayoría de las quejas que llegaron a este buzón correspondían a estudiantes del Grado en Veterinaria. Las quejas han sido atendidas y contestadas en tiempo y forma.

En el Anexo 4 se resume la información más relevante recibida por las distintas vías en el curso 2023-24 y algunas de las acciones emprendidas. En algunas ocasiones las sugerencias o quejas que se elevan vienen acompañadas de una idea de mejora que es utilizada por los responsables de coordinación del Grado para ir adaptándose a las necesidades de la comunidad universitaria. La resolución de los problemas planteados es muy variable dependiendo de la naturaleza de los mismos. De forma general, los resultados son evaluados por el CEMGCYTA que anualmente elabora un plan de mejora y que se aprobará por la CGCC y el CT-CYTA.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<p>F16. El sistema de QyS está implantado para el Grado. Se dispone de diversas vías para cursar demandas, aportar información o realizar sugerencias, así como para que los responsables del Grado puedan establecer y gestionar medidas de respuesta y de mejora.</p> <p>F17. La habilitación de buzones específicos para solicitar información e informar de incidencias de mantenimiento ha permitido direccionar y agilizar las acciones, potenciando el uso correcto del buzón QyS.</p> <p>F18. Las RSD, reuniones con delegados de curso, y comunicación directa vía email, son las herramientas más potentes del SGIC para recabar información, tanto de estudiantes como de profesores, que se sienten partícipes en la mejora del Grado.</p> <p>F19. La comunicación entre delegados y coordinadores de curso se afianza como una herramienta esencial para atender consultas y sugerencias de manera rápida y eficiente.</p>	<p>D5. Para elevar las quejas y sugerencias, los estudiantes buscan vías de comunicación directa con las que obtener respuesta inmediata.</p> <p>D6. La mayoría de las contribuciones a la mejora de la calidad hacen referencia a aspectos de mantenimiento, infraestructuras o seguridad, algunos de los cuales exceden las competencias del Centro.</p>

5. INDICADORES DE RESULTADO

5.1 Indicadores académicos y análisis de estos

Se detallan los indicadores cuantitativos establecidos en el SGIC, que permiten analizar, entre otros, el cumplimiento o desviación de los objetivos formativos y resultados de aprendizaje (SIDI, UCM).

Tabla 8. Indicadores de resultados

*ICM- Indicadores de la Comunidad de Madrid *IUCM- Indicadores de la Universidad Complutense de Madrid	1º curso de seguimiento o curso autoinforme acreditación 2020-21	2º curso de seguimiento o 1º curso de acreditación 2021-22	3º curso de seguimiento o 2º curso de acreditación 2022-23	4º curso de seguimiento o 3º curso de acreditación 2023-24
ICM-1 Plazas de nuevo ingreso ofertadas	85	85	85	85

*ICM- Indicadores de la Comunidad de Madrid *IUCM- Indicadores de la Universidad Complutense de Madrid	1º curso de seguimiento o curso autoinforme acreditación 2020-21	2º curso de seguimiento o 1º curso de acreditación 2021-22	3º curso de seguimiento o 2º curso de acreditación 2022-23	4º curso de seguimiento o 3º curso de acreditación 2023-24
ICM-2 Matrícula de nuevo ingreso	83	70	76	81
ICM-3 Porcentaje de cobertura	97,65	82,35	89,41	95,29
ICM-4 Tasa de rendimiento del título	76,16	73,11	77,25	69,13
ICM-5 Tasa de abandono-del título	27,08	20,73	19,00	19,54
ICM-7 Tasa de eficiencia de los egresados	85,16	90,25	86,46	85,23
ICM-8 Tasa de graduación	50	57,69	48,39	50
IUCM-1 Tasa de éxito	82,12	82,92	86,24	80,55
IUCM-2 Tasa de demanda del grado en primera opción	58,82	58,82	50,59	97,65
IUCM-3 Tasa de demanda del grado en segunda y sucesivas opciones	832,94	789,4	960	915,29
IUCM-4 Tasa de adecuación del grado	12,05	18,57	22,37	43,21
IUCM-5 Tasa de demanda del máster				
IUCM-16 Tasa de evaluación del título	92,74	88,72	89,4	85,83

Datos extraídos de SIDI el 31/07/2024

Como puede apreciarse en la Tabla 8, la **oferta de plazas de nuevo ingreso (ICM-1)** se ha mantenido en 85 acoplándose a la disposición de medios para la impartición adecuada del Grado, de las que se han cubierto 81 con **matrículas de nuevo ingreso (ICM-2)**. La mayoría de los estudiantes (85 %) accedieron a la titulación desde la prueba de acceso (EvAU), mientras que los restantes lo hicieron desde ciclos formativos. El incremento en este indicador (**ICM-2**) muestra una recuperación de la caída que experimentó en los dos cursos anteriores (70 % y 76 %). Han podido tener un efecto positivo las actividades de difusión y divulgación organizadas en el centro desde decanato y desde la coordinación de CYTA (Jornada de Puertas Abiertas de la UCM, día de puertas abiertas de la facultad de Veterinaria, Jornadas de Orientación Profesional de CYTA, participación en IFEMA, ver apartado 2), que, sin duda, han contribuido a mejorar el conocimiento e información sobre la titulación de CYTA. Esta recuperación se refleja en el **porcentaje de cobertura (ICM-3: 95,29 %)**, que vuelve a subir con respecto a los dos últimos cursos. Destaca la subida significativa en la **demanda del Grado en primera opción (IUCM-2: 97,65 %)**, muy por encima del rango que oscilaba entre el 50 y 57 %, en los tres cursos anteriores, igualando el número de preinscripciones en primera opción al número de plazas de nuevo ingreso. De acuerdo con este indicador, también se mantiene alta la tasa de **demanda en segunda y sucesivas opciones (IUCM-3: 915 %)**. El indicador que sí experimenta un avance curso tras curso es la **tasa de adecuación del grado (IUCM-4)**, pasando del 22,37 % en 2022-23 al 43 % en 2023-24, indicativo de que 2 de cada 5 estudiantes

han elegido esta titulación como primera opción. Si bien el histórico de los distintos indicadores muestra que el estudiante que llega al Grado no es vocacional, y todavía se considera una titulación “joven” y poco reconocida, las acciones emprendidas desde la Coordinación demuestran que se debe seguir trabajando en este aspecto para mejorar el conocimiento social de este Grado.

Los indicadores que se refieren a la facilidad con la que los estudiantes superan las materias del grado se han estabilizado desde el curso 2020-21 al 2023-24, con ligeras fluctuaciones, y se encuentran próximos al 70-80 %. La **tasa de rendimiento (ICM-4: 69,13 %)** ha bajado ligeramente por debajo del 77,25 % alcanzado en el curso anterior, mientras que la **tasa de éxito (IUCM-1: 80,55 %)** se mantiene por encima del 80% de cursos anteriores. Estos indicadores reflejan una buena relación de créditos superados en relación a los matriculados y presentados, respectivamente, y por tanto, que el nivel de dificultad del grado y su proyecto formativo están funcionando de la manera adecuada. De acuerdo con estos datos, también es positivo que se mantenga la **tasa de abandono del título (ICM-5: 19,54 %)** por debajo del 20 %, como ya se observó en el curso anterior 2022-23 (19 %), indicando que los estudiantes mejoran la percepción respecto a la titulación según progresan en el grado y se sienten con capacidad suficiente para afrontar y terminar sus estudios. De los 17 estudiantes que abandonaron el grado desde su inicio en 2019-20, 11 lo hicieron en el primer año, 5 en el segundo y solo uno en el tercero, lo que ratifica que, una vez que los alumnos avanzan y conocen mejor el grado, se sienten satisfechos con su titulación y progresan adecuadamente. De igual modo, la **tasa de eficiencia de los egresados (ICM-7: 85,23 %)** se mantiene estabilizada desde los tres cursos anteriores y supera ampliamente el 75% previsto en la Memoria de Verificación (MV), lo que quiere decir que los egresados no necesitan matricularse de un número excesivo de créditos para terminar la titulación y que superan las asignaturas en un número de convocatorias adecuado. Por otro lado, se recupera el **50% en la tasa de graduación (ICM-8)** previsto en la MV. Los egresados en el curso 2023-24 aún se han visto afectados, sobre todo en el primer curso del grado, por un escenario de docencia semipresencial durante los cursos 2020-21 y 2021-2022. Si bien, a diferencia de los egresados en el curso anterior, la asistencia a clase ha mejorado ligeramente, como consecuencia de las mejoras introducidas (uso de *Wooclap*, *Kahoot*, controles de asistencia). Este hecho se ha evidenciado en una mayor tasa de graduación en el curso 2023-2024. Finalmente, la estabilización de la **tasa de evaluación del título (IUCM-16: 85,83 %)** en valores cercanos al 90% en los últimos cursos, coincide con la subida y estabilización en la tasa de éxito y rendimiento. Es decir, los estudiantes son capaces de superar las asignaturas en las que se matriculan y se presentan a examen, y el plan de estudios está diseñado para que los estudiantes puedan progresar y evolucionar adecuadamente en el grado. Todo ello es reflejo del alto nivel de trabajo y compromiso del SGIC y de que las medidas de mejora que se han ido implantando a lo largo de los cursos han funcionado. Entre ellas, el [Plan de Acción Tutorial](#), desarrollado con el objetivo de facilitar la integración de los estudiantes de primera matrícula en el Centro y facilitar la adecuación de la matrícula a los estudiantes de cursos sucesivos.

El **análisis de los resultados académicos del curso 2023-24** se refleja en la Tabla IMRA-2 (se presenta al final de la memoria), y se analiza en el Anexo 5.1. La media de **aprobados totales en 2023-24** es significativamente alta y muestra una estabilización respecto al curso anterior en los cursos 2º (79 %), 3º (72,8 %) y 4º (90,9 %). En cambio baja de manera marcada en primer curso, alcanzando tan solo el 52,9 % de aprobados totales en 2023-24, por debajo del 76,5 % del curso 2022-23. Estos resultados de primer curso se han reflejado en la bajada de la media global de 73,9 % con respecto al 82,5 % en 2022-23, y por tanto en la disminución observada de la **tasa de rendimiento** (69,1 % en 2023-24 vs 77,5 % en 2022-23), compensada por los buenos índices obtenidos en 2º, 3º y 4º. Estos resultados se pueden explicar por el menor nivel académico medio de los estudiantes de nuevo ingreso (nota de corte de 5,7 en 2023-24 vs 10,17 en 2022-23) y que la matrícula de nuevo ingreso no se cubriera completamente en julio, y se fuera completando durante los dos primeros meses del curso 2023-24. Esto obligó a reestructurar grupos de prácticas, abrir nuevos grupos para los estudiantes recién llegados que, además se habían perdido gran parte de los temarios de las asignaturas de primer semestre. Los discretos resultados de las convocatorias de examen de enero, sin duda, tuvieron un efecto negativo en las asignaturas del segundo semestre, de modo que un gran número de estudiantes de primero no fueron capaces de obtener un buen rendimiento a final de curso. En efecto, se observa un aumento en el

porcentaje medio de No Presentados a examen (22 %) y de Suspensos (25 %), frente a los valores alcanzados en 2022-23 (8 % de NP y 15,3 % de SS). Solo un 33 % de las asignaturas de primero obtuvieron un porcentaje superior al 60 % de aprobados totales frente a matriculados en 2023-24, mientras que el resto se encuentra en el rango entre el 40 y el 54 %. Es esperable que mejore el rendimiento de los estudiantes conforme avanzan en el grado, como se ha observado en los resultados obtenidos en 2º, 3º y, especialmente, en 4º curso.

Como viene sucediendo en los últimos cursos y a diferencia de los resultados obtenidos para 1º, el **porcentaje de presentados** se mantiene en niveles elevados, en el intervalo 90-95 % en los cursos 2º, 3º y 4º. Atendiendo al porcentaje de calificaciones superiores al aprobado (**Notable+Sobresaliente+Matrícula de Honor**), se observa de nuevo la subida a lo largo de los cursos, siendo la relación de 2023-24/2022-23 muy similar, de 19,9/32,3 % en 1º; 28,9/29,8 % en 2º; 35,3/38 % en 3º y 52,4/63 % en 4º. Destacan los mejores resultados en 4º curso. Se podría deber a que incluyen en las medias los datos de las asignaturas optativas, en las que hay muy pocos suspensos. Sin embargo, las asignaturas obligatorias también contribuyen a los buenos resultados en la tasa de rendimiento en este curso. Estos datos demuestran que las medidas de mejora puestas en marcha en las distintas asignaturas han funcionado, y reflejan, además, un mayor grado de madurez alcanzado por los estudiantes conforme avanzan en el grado, aumentando su dedicación y compromiso, y siendo conscientes de la necesidad de una buena preparación antes de acceder al mundo laboral.

Cabe mencionar que el rendimiento del **Trabajo Fin de Grado** también es muy alto, situándose más del 80 % de las calificaciones por encima de 8,0, y obteniendo una nota media de 8,9. El Anexo 5.1 recoge el listado de todos los TFGs presentados y defendidos en el curso 2023-24 en sus distintas modalidades (véase Anexo 5.1). Igualmente, los estudiantes se encuentran muy motivados e interesados en la realización de las **Prácticas Externas**, y cada vez son más los que deciden contactar y concertar prácticas con entidades, y extender el periodo de prácticas más allá de las 200 horas establecidas para la asignatura de PE (véase más adelante Apartado 5.5 y Anexo 5.5).

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<p>F20. Se ha recuperado la matrícula de nuevo ingreso (ICM-2) y mejorado la demanda del grado en primera opción (IUCM-2).</p> <p>F21. Los indicadores de resultados se encuentran estabilizados con ligeras fluctuaciones (ICM-4, IUCM-1) y reflejan que los estudiantes logran aprobar los créditos matriculados.</p> <p>F22. Las tasas de eficiencia y de graduación (ICM-7, ICM-8) se encuentran estabilizadas y reflejan que el plan de estudios permite progresar en el grado.</p> <p>F23. El Grado en CYTA de la UCM está consolidado en la tercera posición dentro del panorama nacional en el Ranking de El Mundo.</p>	<p>D7. Los indicadores de resultados de primer curso reflejan que es necesario afianzar la labor de tutela en los estudiantes de nuevo ingreso, lo que redundará además en una bajada de la tasa de abandono.</p>

5.2 Análisis de los resultados obtenidos relativos a la satisfacción de los colectivos implicados en la implantación del título (estudiantes, profesores, personal técnico, de gestión y de administración y servicios y agentes externos).

Las encuestas de estudiantes, profesorado y PTGAS se realizan online desde la Unidad de Encuestas de la UCM (Véase Anexo 5.2). Por su parte, el SGIC impulsa e incentiva la participación, envía un correo institucional con el enlace en el que se encuentra la aplicación con la encuesta, y mantiene recordatorios a pie de aula. Además, publicita las encuestas en las pantallas informativas del centro y las aulas. A continuación, se analizan los datos más destacados de cada una de ellas.

Encuestas de satisfacción de los estudiantes. El nivel de participación sigue siendo menor del esperado (9%), por debajo de la media UCM (17 %), que puede tener relación con que las encuestas se abran en el periodo de exámenes y poco después de la evaluación DOCENTIA-UCM. En éstas, se han obtenido mayores niveles de

participación, lo que podría generar la sensación de que las encuestas de satisfacción son una repetición de DOCENTIA. Respecto a los resultados obtenidos, la participación sigue siendo mayor en mujeres (75,8 %) y residentes en Madrid (87,9 %), siendo la edad media global de 21,7 años, y el porcentaje de estudiantes que trabajan del 27 % (15,2% de forma eventual y 12,5% de forma continua). La satisfacción global con la titulación fluctúa ligeramente a la baja (6,9) respecto al curso anterior (7,2), si bien se mantiene en la media UCM (6,7). Los estudiantes otorgan valoraciones muy positivas al **desarrollo de la titulación** en aspectos globales como la integración teoría/prácticas (8,9), número de alumnos por aula (8,1) y la claridad de los objetivos (7,8), y consideran que son apropiados el nivel de dificultad de las asignaturas (6,8), el plan de estudios (6,7) y la relación calidad precio (6,4). Las valoraciones que están por debajo de la satisfacción global de la titulación se refieren a la orientación internacional (5,7). En este punto es necesario constatar la dificultad para encontrar la correspondencia de los estudios de CYTA en otras universidades europeas, cuyo plan de estudios se encuentra repartido en distintos estudios de grado y de máster. Asimismo, la especialización y dificultad de muchas asignaturas dificulta la programación de muchas actividades docentes en inglés. Al igual que en cursos anteriores, los estudiantes dan la valoración más baja al tiempo en el que se obtienen las calificaciones (5,5) que sin embargo, siempre se encuentra dentro de los plazos determinados por el SGIC. En cuanto al **apartado de asignaturas, tareas y materiales**, los estudiantes valoran positivamente el componente práctico de la titulación de acuerdo con las valoraciones anteriores (7,2), pero el grado de satisfacción es algo menor respecto a la utilidad del trabajo no presencial (6,7), la consecución de los objetivos propuestos (6,6), así como en la novedad e innovación en los contenidos (6,1) y materiales ofrecidos (6,5). Son más críticos con la coordinación y solapamiento de los contenidos de las asignaturas (5,7). La información relativa a estos aspectos se ha recogido en las Reuniones de Seguimiento Docente y de Coordinación, y está previsto que se inicie un proceso de modificación del plan de estudios de la titulación.

Los estudiantes mantienen un alto grado de satisfacción respecto a **la formación recibida**, en la misma línea que el curso anterior. Las valoraciones se encuentran por encima del nivel de satisfacción global con el título, (7,3 – 7,0) en la valoración de las tutorías presenciales, proceso de matriculación, orientación al mundo laboral y la investigación, y en el nivel de las competencias adquiridas. Sin embargo, y aunque supera ligeramente la media UCM (6,4), se muestran más críticos con la labor docente del profesorado (6,6), que, si bien ha sido felicitado de manera generalizada en las Reuniones de Seguimiento Docente, han podido constatar que existen algunos problemas de coordinación y organización de los programas de algunas asignaturas. Es necesario apuntar que se ha realizado un esfuerzo importante para implementar mejoras en la organización y gestión de la matrícula desde la Coordinación del Grado y la Gerencia del Centro. En relación con **las prácticas externas**, se ha observado un aumento significativo en el grado de satisfacción global de **8,9** respecto al 7,6 del curso anterior, y casi un punto mayor que la media UCM (8,0). Igualmente, es destacable las valoraciones muy positivas obtenidas en el curso 2023-24 vs 2022-23 en la valoración formativa (9,4 vs 7,6), la atención del tutor de la entidad colaboradora (8,3 vs 7,6), la utilidad percibida para la empleabilidad (7,2 vs 6,4), y especialmente, en la gestión del centro (8,3 vs 5,9). En un curso dominado por la entrada en vigor de una nueva regulación de las prácticas externas que ha incrementado, en trabajo y complejidad, la gestión por parte de la OPE, de los responsables de GIPE, y de la Comisión de PE de CYTA, es muy gratificante constatar que los estudiantes han reconocido el esfuerzo realizado para mantener la calidad y compromiso con el valor formativo de las prácticas externas. Estos datos están de acuerdo con los resultados, también muy satisfactorios, de las encuestas internas realizadas por la CC-PE a la totalidad de estudiantes que realizaron prácticas en el curso 2023-24 (70) (véase apartado 5.5 y Anexo 5.5). Las valoraciones de los estudiantes con los programas de movilidad se indican en el apartado 5.4.

Los estudiantes siguen mostrando un alto **nivel de satisfacción con la UCM (7,0)**, muy por encima de la media UCM (6,8), ya que reconocen el prestigio de su universidad (7,5) y están orgullosos de ser estudiantes UCM (7,6), con sus recursos y medios (7,1), y las actividades complementarias (7,0), valorando algo más a la baja su percepción de la atención prestada al estudiante (6,4) respecto al curso pasado (7,0). En el curso 2023-24 el compromiso con la UCM también es alto, manifiestan que repetirían estudios superiores (8,3), se mantiene un alto grado de fidelidad por la UCM (7,4) y la recomendarían (7,8) como universidad. La vinculación con la

titulación se mantiene (7,1) y recomendarían la titulación (7,7) en la UCM (6,5). Estas valoraciones positivas indican que el esfuerzo y dedicación desarrollados en la actividad docente permite mantener la fidelidad y confianza del estudiante. El 9,1 % se muestra comprometido con su trabajo en el Centro, y aunque un 3,0 % se manifiesta decepcionado, la gran mayoría (87,9 %) se manifiesta neutro (ni comprometido ni decepcionado).

Encuestas de Satisfacción del PDI. El número de encuestados (47) ha bajado ligeramente con respecto al curso pasado (62), de los cuáles el 76,6 % son mujeres, con un mayor nivel de participación en la franja de entre 45 a 64 años (74 %), indicativo del envejecimiento de la plantilla docente. De acuerdo con esto, las encuestas corresponden preferentemente a tres colectivos: Catedrático (21,3 %), Profesor Titular (25,5 %) y Profesor Profesor Contratado Doctor (21,3%), lo que refleja la necesidad de aumentar la participación de los profesores más jóvenes en las encuestas. Los participantes están muy distribuidos en las distintas franjas de experiencia laboral, desarrollando su actividad docente la mayoría de ellos en 2 (27,7 %) o 3 titulaciones (31,9 %), lo que explica también que muchos profesores que imparten docencia en CYTA hayan preferido participar en las encuestas de satisfacción de otros grados en los que también están implicados. Se mantiene un alto grado de **satisfacción global con la titulación (IUCM-14: 7,9)**, que incluso supera la obtenida el curso anterior (7,7), y se encuentra en el mismo nivel que la media UCM (7,9). En relación con los aspectos de la titulación, el profesorado muestra un mayor nivel de satisfacción, superando de manera significativa los alcanzados el curso anterior en: la formación académica (9,3 vs 9,0), grado de cumplimiento del programa docente (9,3 vs 8,9), entrega en tiempo de calificaciones (9,1 vs 8,8), que contrasta con la apreciación que de ello hacen los estudiantes que los valoran más a la baja. También valoran muy positivamente la relación calidad/precio (8,0 vs 7,9), la coordinación de la titulación (8,9 vs 8,5), la claridad de los objetivos propuestos (8,8 vs 8,5), así como la integración de teoría y práctica y la importancia que el grado tiene en la sociedad (9,0 vs 8,4). Consideran que el plan de estudios (8,2 vs 8,0) y el número de alumnos por aula (8,4 vs 7,5) son adecuados y presenta un nivel de dificultad apropiado (8,3 vs 7,8) a lo que se espera de profesionales en el ámbito de los alimentos. Si bien coinciden con los estudiantes en aspectos que consideran mejorables, como la orientación internacional (6,7), a la que otorgan una puntuación positiva, pero mejorable. Estos datos reflejan el compromiso e implicación del profesorado con la titulación y su satisfacción con la labor docente desarrollada.

Las valoraciones de los profesores también son muy positivas y superan a las del curso 2022-23 en los **recursos y materiales** puestos a su disposición, especialmente con el funcionamiento del campus virtual (9,0 vs 8,4), lo que refleja la eficiencia con la que el vicedecanato ha informado de las actualizaciones y tramitado las incidencias; con el fondo de biblioteca (9,0 vs 8,1), indicativo del apoyo recibido para la campaña de sexenios y otras actividades; los recursos administrativos (7,8 vs 7,3) que cada curso facilitan y optimizan trámites y aplicaciones para dar apoyo a la labor de los profesores. La satisfacción es similar a la del curso anterior en relación con los recursos destinados a la docencia teórica (7,4) y práctica (7,5), debido a la dificultad para dar cabida a la gran diversidad de actividades docentes que se desarrollan en la facultad (2 estudios de grado, 4 de máster, títulos propios, etc.) y la limitación de espacios disponibles. Si bien, se mantiene el plan de mejora del equipamiento informático y la megafonía de los distintos aularios. La **Gestión de la titulación** también está muy bien valorada y por encima de los niveles alcanzados en el curso anterior en cuanto a la información ofrecida (8,9 vs 8,4) y la organización de los horarios (8,6 vs 8,3), que se optimiza a partir de los acuerdos alcanzados en las Reuniones de Coordinación y de Evaluación Docente, así como con la coordinación entre los dos grados que se imparten en el centro, y que se implementa a través de anuncios y avisos emitidos desde Decanato o desde Coordinación. Por otra parte, las encuestas también reflejan las mejoras que se han realizado en los procedimientos administrativos, tanto específicos de la titulación (8,7 vs 8,2) como comunes (8,5 vs 8,0), para facilitar y apoyar la labor docente del profesorado, y este dato es especialmente importante para los profesores que proceden de distintos centros. Cabe mencionar la estimación positiva del apoyo técnico y logístico (7,9 vs 7,7) y la atención prestada por el PTGAS (8,1 vs 7,6), cuya implicación y compromiso son cada vez más altos y fundamentales para el correcto desarrollo de todas las actividades que se programan en el centro.

El **grado de satisfacción con los estudiantes** muestra valoraciones por debajo del nivel de satisfacción con la titulación, aunque mejoran ligeramente respecto a los valores obtenidos en el curso 2022-23. Entre los aspectos mejor valorados se encuentran la adquisición de competencias (6,9 vs 6,5) y satisfacción con los resultados (6,7 vs 6,6), siendo más discretas las valoraciones con respecto al aprovechamiento de las clases (6,3 vs 5,9), implicación con la evaluación continua y nivel del trabajo del alumno (5,8 vs 5,9). De igual manera, el nivel de compromiso (5,6 vs 5,7) e implicación de los alumnos (5,7 vs 5,4) se encuentra en valores más bajos junto con el aprovechamiento de las tutorías (3,9 vs 3,5). Estos datos se pueden explicar por las menores tasas de éxito y rendimiento del curso 2023-24 con respecto a cursos anteriores, que indican que el alumno ha encontrado mayor dificultad para progresar en el grado, sobre todo en primer curso (Véase apartado 5.1.). Sin embargo, el profesorado muestra su preocupación por la falta de asistencia a clase, la menor implicación de los alumnos en las actividades docentes y en su responsabilidad como estudiantes UCM para participar en las encuestas de satisfacción y encuestas del programa DOCENTIA-UCM. Será trabajo del CEMG-CYTA replantearse acciones de mejora para aumentar la motivación de los alumnos.

Finalmente, respecto al **nivel de satisfacción global**, el PDI se siente orgulloso de pertenecer a la UCM (8,5), y muestra una alta satisfacción global con la titulación (7,9) y la UCM (7,7), así como la labor docente realizada (8,2), que supera en medio punto la alcanzada en el curso anterior. El PDI es vocacional y declara que volvería a trabajar como docente (9,2) en la UCM (8,7) y la recomendaría (8,9); si tuviera opción, elegiría de nuevo ser docente en la titulación (9,0) y la recomendarían (8,3). El perfil del PDI es similar al curso anterior y refleja el alto nivel de satisfacción en su labor docente ya que el 57,4 % del colectivo PDI se muestra comprometido con su trabajo en el Centro, dentro de la media UCM (50,7 %), y por encima del 38,3% que no se define (Neutro) y el escaso 4,3 % que se declara decepcionado con la UCM.

Tabla 9. Indicadores de satisfacción del Grado en CYTA.

	1º curso de seguimiento o curso autoinforme acreditación 2020-21	2º curso de seguimiento o 1º curso de acreditación 2021-22	3º curso de seguimiento o 2º curso de acreditación 2022-23	4º curso de seguimiento o 3º curso de acreditación 2023-24
IUCM-13 Satisfacción de alumnos con el título	6,7	7,6	7,2	6,9
IUCM-14 Satisfacción del profesorado con el título	7,8	7,6	7,7	7,9
IUCM-15 Satisfacción del PAS del Centro	7,7	7,6	8,0	7,6

Encuestas de Satisfacción del Personal de Trabajo y Gestión en Administración y Servicios (PTGAS). La encuesta de satisfacción fue contestada por un porcentaje del 15,8 %, estando representado por un 53,3 % de PTGAS laboral y un 46,7 % de PTGAS funcionario, todos ellos a tiempo completo, siendo el porcentaje de hombres del 60 %, y situándose la mayoría de las respuestas (46,7 %) en la franja entre 45 y 54 años. La franja de experiencia laboral de 21-25 años es la más participativa (33,3 %) seguida de la de 1-5 años (26,7 %). La tasa de **satisfacción global con el trabajo desarrollado** desciende ligeramente de 8,0 en el curso 2022-23 a **7,6** en 2023-24, situándola en la media del global UCM (7,8). La valoración obtenida en este curso en los aspectos relacionados con la información recibida y comunicación en el Centro, son similares al curso anterior, y reflejan que el colectivo PTGAS se encuentra perfectamente integrado en todas las actividades del centro, destacando la relación con los compañeros del Servicio (9,0), la comunicación con la gerencia del Centro (8,3), otras unidades (8,1) y profesores (7,9), y situándose en el mismo nivel que la satisfacción con la titulación en la relación con el alumnado del centro (7,7), así como la comunicación con los responsables académicos y servicios centrales, y la información recibida de la titulación (7,5). Si bien los valores se encuentran por encima de la media UCM, es necesario seguir trabajando para mejorar el grado de comunicación con el colectivo PTGAS para que reciba la información precisa sobre las necesidades del profesorado y alumnado. La titulación

comprende a profesorado procedente de otras facultades, que pueden tener un menor conocimiento del modo de comunicación con el colectivo PTGAS. Junto con la diversidad de actividades y su organización en grupos de distinto tamaño con distintas necesidades de espacios, requieren que la transmisión de la información se produzca en tiempo y forma adecuados. Desde la Coordinación se ha trabajado en la ventana de Reserva de Espacios dentro de la web de la facultad para que esta información esté centralizada y actualizada.

El PAS reconoce las acciones de mejora emprendidas desde la Coordinación del Grado y de Centro, pero su valoración por debajo de la satisfacción con la titulación apunta a que todavía es necesario mejorar en relación con los **recursos** puestos a su disposición, como el Plan de formación del PAS (6,3) que depende de la UCM, los recursos materiales y tecnológicos (6,3), los servicios de riesgos laborales y seguridad en las instalaciones (6,1), valorando a la baja la disponibilidad y adecuación de los espacios de trabajo (5,6), algo que es generalizado en todo el centro. En el curso 2023/24 ha sido necesario hacer frente a una serie de reparaciones imprevistas, que unidas a la mejora de espacios e instalaciones que el centro debía realizar con motivo de la acreditación de la EAEVE, ha retrasado la remodelación de otros espacios que también lo requerían y que se abordarán cuando sea posible.

El colectivo PTGAS valora de forma positiva la **gestión y organización del trabajo**, y el grado de satisfacción en distintos aspectos queda algo por debajo de la satisfacción global (7,6) y de las valoraciones obtenidas en el curso anterior. En general se valora positivamente la organización del trabajo de acuerdo con las tareas (7,5), con los conocimientos y habilidades adquiridas (7,3), y con la formación recibida (7,0). En cambio, siguen mostrando una menor valoración con la definición de funciones y responsabilidades (6,4), y con la posibilidad de ser sustituido (6,9), que está directamente relacionada con el tamaño de la plantilla existente (4,9), y que este curso se ha visto muy afectada por la nueva reglamentación de la UCM. Se puede concluir que el colectivo PTGAS se encuentra perfectamente integrado en el desarrollo docente del Centro. Se evidencia una mejora tanto en su implicación en las actividades del Centro, como en la comunicación con otros colectivos. Todo ello redundando en una mejor apreciación sobre el trabajo que realizan. Sin embargo, existen algunas condiciones relativas al desarrollo de su trabajo que deberían ser mejoradas, si bien ello escapa a las competencias de la gestión del Centro.

Todos los resultados mostrados anteriormente reflejan que la **satisfacción global con la UCM (7,3)** es similar a la satisfacción con la titulación (7,6). La mayoría del colectivo PTGAS se siente orgulloso de ser de la UCM (8,1) y parte del equipo de trabajo (7,3), y se muestran satisfechos de que se reconozca su trabajo (6,8). El compromiso con la UCM se encuentra muy alto, de manera similar al curso anterior, recomendarían las titulaciones de la UCM (8,7) y estudiar en la UCM (8,9) y repetirían como PAS en la UCM (8,3) por delante de otras universidades (6,9). El 33,3 % se muestra comprometido con su trabajo en el Centro mientras que el 60 % se manifiesta neutro (ni comprometido ni decepcionado), y únicamente un 6,7 % decepcionado. Cabe destacar que el grado de satisfacción del PTGAS de la Facultad (7,6 puntos) está por encima de la media global de la UCM con sus respectivos centros (7,2).

Las encuestas de satisfacción de los agentes externos que forman parte del SGIC, también representan una información esencial para evaluar la calidad del Título. En concreto, la función de los agentes externos del CEMGCYTAL ostentan profesionales de relevancia en el campo alimentario pertenecientes al sector industrial (Tabla 2). Estos expertos han valorado con una calificación de 10 todos los apartados, Metodología de Trabajo de la Comisión de Calidad, Participación en la toma de decisiones, Desarrollo y evolución del Título y Satisfacción global con la actividad desarrollada en el CEMGCYTAL (Anexo 5.2). Este curso en concreto, la Comisión ha trabajado junto con la Coordinación del Grado en la elaboración de la memoria de seguimiento del título, y en la adscripción del título a un ámbito de conocimiento, dentro del proceso de adaptación de las titulaciones al RD 82-2021, que ha sido el primer paso de cara al abordaje de la modificación del plan de estudios. El agente externo de la CGCC es un miembro de la Conferencia de Decanos de Veterinaria de España,

lo que garantiza su visión y perspectiva sobre los estudios que se imparten en el Centro, haciendo especialmente valiosa su aportación. En este caso el agente valora todos los aspectos con la máxima puntuación.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<p>F24. En todos los colectivos (Estudiante, PDI, PAS) el nivel de satisfacción con la titulación se encuentra por encima de la media UCM.</p> <p>F25. Se mantiene el nivel de satisfacción y confianza de todos los colectivos con la titulación, de manera muy similar a cursos anteriores.</p> <p>F26. Los comentarios libres de los estudiantes han sido muy constructivos.</p>	<p>D8. La valoración de los estudiantes sigue siendo muy variable, derivada de la baja participación en las encuestas.</p> <p>D9. Es necesario mejorar la motivación de todos los colectivos para que participen en las encuestas de satisfacción de la UCM, especialmente de los profesores más jóvenes.</p>

5.3 Análisis de los resultados de la inserción laboral de los egresados y de su satisfacción con la formación recibida.

La encuesta ha sido contestada por 8 **egresados** (62,5 % mujeres, de nacionalidad española residentes en Madrid, que en un 75 % eligió estudiar en la UCM por prestigio), que representa tan solo un 12,1 %, incluso mayor que la media UCM (9,9%). Comparativamente con los estudiantes, el nivel de **satisfacción global con la titulación** es mucho más alto (**8,8**), superando la media UCM (6,9) y valoración del curso anterior (7,5), en las siguientes **competencias adquiridas**: aprendizaje, trabajo en equipo, asunción de responsabilidades (8,9), organización (8,8), liderazgo (8,6), expresión y comunicación y manejo de dificultades y de críticas (8,4), capacidad técnica para resolver problemas (8,3) y de adaptación a nuevas situaciones (7,9). Estos datos indican que los egresados se sienten con confianza y recursos, que han adquirido a lo largo de sus estudios, para afrontar con éxito su futuro profesional (Véase Anexo 5.3).

Cabe mencionar que, una vez que terminan el grado y se han enfrentado a los estudios de máster o sus primeros trabajos, mejoran su valoración global sobre **el desarrollo de la titulación** en comparación con su etapa de estudiantes, lo que indica que han alcanzado un grado de madurez mayor y son capaces de reconocer y valorar con mayor objetividad la formación recibida, especialmente la claridad de los objetivos propuestos (8,6), la integración entre teoría y práctica (8,1), y la relación calidad/precio (8,0). No obstante, desearían que se implementaran mejoras en la obtención de las calificaciones en un menor tiempo (6,0) y en la orientación internacional de la titulación (5,4). Respecto a las asignaturas, valoran muy positivamente los materiales ofrecidos (7,7) y los objetivos propuestos (7,9), pero recuerdan algunos aspectos que todavía podrían mejorar, como los recursos y contenidos innovadores (6,6), la organización de las sesiones prácticas (6,3), la organización (4,9) y la utilidad del trabajo no presencial (5,9), que a veces consideran excesivo.

El 37,5 % de la muestra que realizó estancia en el extranjero considera muy positiva la experiencia para adquirir las competencias relacionadas con la titulación (8,5), mejorar su conocimiento del mundo laboral (6,6) y de la investigación (6,3), y declaran que les ha ayudado a disponer de más oportunidades para acceder al mundo laboral (5,7).

En relación con su **satisfacción con la UCM** reconocen el prestigio de estudiar en la UCM (8,4), mostrando también su satisfacción con los recursos y medios puestos a su disposición (7,5) y con la atención prestada al estudiante (7,4), y algo menos con las actividades complementarias (6,0). En este sentido la percepción sobre la preocupación de la UCM por sus estudiantes ha aumentado respecto al curso pasado (5,4), lo que refleja que existe una mayor información de los recursos disponibles destinados a los estudiantes para afrontar problemas de distinta índole. Desde la Coordinación del Grado se ha insistido en los distintos servicios que pueden ser de utilidad, como el servicio PsiCall, la oficina OIPD, el vicerrectorado de Estudiantes, la OPE, la Casa del Estudiante, etc.

Se sienten **orgullosos de ser estudiantes UCM** (8,0), y repetirían en la UCM (8,6), y demuestran su satisfacción global con la UCM (6,5) y con las instalaciones para la docencia (7,4). Pero, además, el alto **nivel de satisfacción con la titulación** también se refleja en el compromiso con el grado, en las expectativas que los estudiantes tienen sobre su futuro al haber elegido estudiar este grado (8,4), y en la satisfacción con la formación recibida (8,1) que piensan que les va a ser de utilidad. Por ello repetirían los estudios superiores (8,4) y en concreto su titulación (8,8), y la recomendarían (8,6) en la UCM (7,9).

La **encuesta de inserción laboral** ha sido contestada por el 15,9 % de la muestra (63, 80 % mujeres), en el mismo rango que la media UCM (16,3 %), que se reparten al 50 % en la franja de edad de 18-24 y de 25-34 años. La **tasa de inserción laboral es del 70 %** superando el 62,3 % del curso 2022-23 y alcanzando la media UCM (73,2%). El 70 % manifiestan que se encuentran trabajando, mientras que el 20 % está buscando trabajo y el 10 % todavía no ha accedido al mercado laboral, probablemente pertenecen al grupo de egresados más reciente en la franja de 28-24 años. La **muestra que se encuentra trabajando** lo hace en más del 50 % con contrato indefinido (57,1 %) o de formación en prácticas (28,6 %), que coincide en conjunto con el trabajo por cuenta ajena en empresa privada, bien nacional (57,1 %) o internacional (28,6 %). Mientras que sólo un 14,3 % trabaja de forma temporal, que coincide con el trabajo por cuenta propia, y también en este mismo porcentaje, en una institución no lucrativa y de menor tamaño. La media de meses en encontrar el primer trabajo (7,29) muestra un resultado positivo, ya que se ha reducido de 8,75 meses en la franja de 25-34 años, hasta 5,33 meses para los egresados más recientes en la franja de edad de 18-24. Lo que indica que cada vez se accede antes al mercado laboral desde el término de los estudios. Esta tendencia se confirma cuando se hace la comparativa con las encuestas de curso anteriores, ya que en el curso 2021-22 la media en encontrar trabajo se situaba en 12,33 meses, y en 9 meses en 2022-23. Por tanto, los titulados en CYTA son cada vez más conocidos y reconocidos como profesionales por parte de la sociedad y encuentran su cuota de trabajo correspondiente en el mercado laboral (Véase Anexo 5.3).

Por lo general no existen apenas diferencias en la valoración otorgada por hombres (7) y mujeres (6,67) respecto a la adecuación del empleo a la capacitación obtenida, ni tampoco en la relación del empleo con la titulación (6 y 7,5 para hombre y mujeres, respectivamente). En cambio, puede apreciarse una diferencia de 2 y 3 puntos a favor de las mujeres respecto a la media de empleos tras titularse (1,83 vs 1), valoración de las condiciones materiales y humanas del trabajo (6,67 vs 2), y la experiencia en empleos menos satisfactorios (4,6 vs 2), indicando que las mujeres buscan más activamente nuevas experiencias de trabajo que cubran mejor sus expectativas. Esta inquietud también se manifiesta de manera más marcada en la franja de edad de 18-24 años con respecto a la franja de 25-34 años, que se puede explicar por el hecho de que haya promocionado y alcanzado una mejor posición en el trabajo, y por tanto, existe cierta estabilidad en la empresa.

Tabla 10. Indicadores de Egresados e Inserción Laboral Grado en CYTA

	1º curso de seguimiento o curso autoinforme acreditación 2020-21	2º curso de seguimiento o 1º curso de acreditación 2021-22	3º curso de seguimiento o 2º curso de acreditación 2022-23	4º curso de seguimiento o 3º curso de acreditación 2023-24
IUCM-29 Tasa de satisfacción egresados con la formación recibida	6,6	7,8	7,5	6,43
IUCM-30 Tasa de inserción laboral egresados	68%	90%	62,5%	70%

Datos extraídos de SIDI el 31/07/2024

La **satisfacción global con el trabajo actual** es discreta, 6,43, muy equilibrada entre hombres y mujeres, y mayor en la franja de 25-34 (7,3) frente a 18-24 (5,3). Quizás la menor satisfacción que refleja la población más joven ha afectado a la media global, ya que en el curso 2022-23 la franja de 25-34 años representaba la mayoría de la muestra (80 %) y por tanto, una población más estabilizada en el trabajo. Sin embargo, parece

denotar un mayor nivel de exigencia, ya que se encuentra por debajo, en casi un punto, con respecto a los valores medios del curso 2022-23 (7,43) y la media UCM (7,31).

Por su parte, el SGIC también realiza **encuestas internas de egresados** para conocer en detalle su grado de inserción en el mundo laboral. Según los datos correspondientes a la encuesta realizada en el curso 2023-24 (Anexo 5.3) se consiguió la participación de 25 encuestados (68 % mujeres), siendo el 52 % de las respuestas de estudiantes que finalizaron sus estudios en los cursos 2021-22 - 2022-23, mientras que el 48% acabaron en la franja 2016-17 – 2020-21. El 60% ya había participado anteriormente en estas encuestas y solo un 20 % había sido alumno de movilidad.

Los egresados otorgan buenas valoraciones a las competencias adquiridas en la titulación, que admiten en su mayoría (4-5/5) que les ha ayudado a asumir responsabilidades, mejorar la gestión del tiempo, organizar y planificar. En general, ahora que se encuentran en el mercado laboral, son más críticos con la formación recibida en su etapa como estudiantes, ya que dan una valoración de 3-4/5 a la adquisición de competencias, satisfacción con el profesorado, plan de estudios, y algo más baja en el acercamiento al mundo de la investigación.

Un alto porcentaje de los encuestados (60 %) se encuentra trabajando en el ámbito de CYTA al acabar el grado, lo que es indicativo de una buena adecuación de la titulación al mundo laboral, y reconocen con una valoración de 4-5/5 que sí existe relación entre los conocimientos adquiridos y la profesión actual.

La entrada en el mundo laboral se produce por vías muy variadas (a través del máster, de las prácticas en empresa, de asociación de profesionales, la universidad), siendo el 50 % a través de un proceso de selección. Tras la finalización de los estudios, la gran mayoría (40 %) decidió buscar trabajo, mientras que el 26,7 % eligieron realizar estudios de postgrado y el 13,3 % continuar prácticas, situándose en menor grado otras opciones como el Doctorado.

En el momento de responder la encuesta, el 80% se encuentra trabajando en España, y dentro de esta población, el 71 % lo hace en el ámbito de CYTA. El restante 20 % se encuentra realizando actividades diversas: doctorado, prácticas, cursos de postgrado, prácticas de máster, y trabajo como funcionario. Estos datos adquieren una mayor representatividad ya que corresponden a un número mayor de respuestas que las obtenidas en las encuestas de satisfacción UCM. A pesar de que el 50 % de éstas se refieren a egresados recientes, se observa una tasa de inserción laboral (80%) algo superior a la que reflejan las encuestas UCM (70%), lo que justifica que los egresados están bien formados y son competitivos para acceder a las ofertas destinadas a un tecnólogo de alimentos.

El SGIC sigue trabajando para mejorar la información sobre los egresados mediante las siguientes acciones:

- **Base de datos de egresados** obtenidas de las respuestas de los formularios dirigidos a los egresados y que están publicados en la página web del centro, en la sección de Estudiantes (<https://veterinaria.ucm.es/estudiantes-2>; <https://veterinaria.ucm.es/encuesta-egresados-grado-cyta>). Mediante esta herramienta, se está mejorando el acceso a los egresados y la información actualizada sobre los mismos.
- **Jornadas de Orientación Profesional (JOP)** organizadas por la asociación de estudiantes del Grado en la UCM, ACYTAM y las Delegadas del Grado. Estas jornadas cuentan con un alto nivel de asistencia entre los estudiantes de distintos cursos de la titulación, y han contado con la participación de graduados por la UCM que han alcanzado una buena posición en las empresas en las que trabajan, proporcionado ejemplos de las distintas proyecciones profesionales del Grado en CYTA. Esta iniciativa tiene continuación en todos los cursos, y es útil para que los estudiantes obtengan información sobre la carrera profesional de un titulado en CYTA y para retomar en contacto con antiguos estudiantes.
- **Creación del Evento CYTA-30 en LinkedIn para mantener la comunicación activa con titulados en CYTA por la UCM.** Este evento se creó a raíz de la jornada de celebración del 30 aniversario de la Titulación de Ciencia y los Alimentos por la UCM (<https://veterinaria.ucm.es/30-aniversario-del-grado-de-cyta>) y supuso un punto de partida para retomar el contacto con egresados y para actualizar la base de datos.

- **Boletines semanales de la Vicedecana de Estudiantes**, que informan a los estudiantes del centro sobre las posibilidades de empleo y actividades relacionadas con su titulación.
- **Página de Formación y Empleo** (<https://veterinaria.ucm.es/empleo>) en la web del Centro, que proporciona información en distintos aspectos de interés sobre la actividad profesional de CYTA. Se puede encontrar información sobre ofertas de empleo, actividades de formación, enlaces a CCYT y los Boletines Actae, que contienen Noticias sobre Ciencia y Tecnología de los Alimentos.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<p>F27. El SGIC continúa trabajando en actualizar la base de datos que permitirá el seguimiento de los egresados, y cada curso realiza encuestas de satisfacción y de evaluación de su inserción laboral.</p> <p>F28. Los estudiantes egresados están interesados en mantener un vínculo con el Centro, como ha quedado patente con su participación en las Jornadas de Orientación Profesional, el "Evento CYTA-30", y su colaboración en la oferta de prácticas externas.</p>	<p>D10. El análisis de inserción laboral de los egresados de la UCM debe aún mejorar en recogida de información, procesamiento y actualización.</p> <p>D11. Es necesario recabar información de los egresados y de las empresas colaboradoras en PE para la mejora de los planes de estudios del Grado y la propuesta de másteres que se adecuen a la demanda actual del sector empresarial.</p>

5.4 Análisis de la calidad de los programas de movilidad.

Según lo dispuesto en la memoria verificada, seguimiento y evaluación que permita la mejora continua, nuestra facultad posee una Comisión de Movilidad formada por 5 profesores de diferentes ámbitos que hace un seguimiento y evaluación de todas las actividades relacionadas con la movilidad lo que permite su mejora continua. Realiza reuniones de trabajo periódicas que aseguran el correcto funcionamiento de todo el proceso de selección de candidatos y posterior adjudicación de plazas. También revisa las convalidaciones de los créditos, establecimiento de nuevos convenios, etc. Esta comisión hace un seguimiento exhaustivo de todo el proceso, evalúa los resultados finales de cada curso y presenta esa información regularmente a la Junta de Facultad. Además de estas acciones, este año se han incrementado las tareas de la Oficina de Movilidad del Centro, que trabaja en dar soporte directo a todos nuestros estudiantes de movilidad tanto *incoming* como *outgoing*. En el caso del Grado en CYTA, las correspondencias entre asignaturas de la Titulación y los programas de otras universidades no es un proceso automático. Al tratarse de una Titulación que se imparte en distintas Facultades, los contenidos y asignaturas pueden formar parte de títulos variados, tanto de Grado como de Máster (Veterinaria, Ciencias Agroalimentarias, Ciencias Químicas, Nutrición, etc.), y existe dificultad para encontrar la convalidación con las asignaturas del Grado. Por ello, las Delegadas del Grado en CYTA trabajan conjuntamente con la Oficina de Movilidad del Centro para atender de manera directa y personalizada a los estudiantes participantes en el programa de movilidad, brindando asesoramiento sobre las correspondencias entre asignaturas, las convalidaciones de los créditos, el establecimiento de nuevos convenios, coincidencias en los horarios de las asignaturas en las que se han matriculado, etc.

Comenzamos con la planificación de su estancia y el diseño de su acuerdo académico, durante todo el periodo de la misma y a su vuelta e incorporación de nuevo a nuestra Facultad. Tal vez todo ello sea la causa de que en las encuestas de satisfacción realizadas por la Oficina de Relaciones Internacionales de la UCM, se hayan obtenido excelentes resultados, como son un 9,2 de media en **Satisfacción con el programa de movilidad** y un 8,0 en Satisfacción con la formación en el extranjero, datos que están por encima de la media UCM (8,3 y 7,7) y son ligeramente superiores en el caso de la satisfacción con el programa de movilidad a los del curso anterior. Las convocatorias se publicitan intensamente en la Facultad y a través de las redes sociales, las cuales se han ido incorporando a los medios tradicionales (mails, cartelería, etc.) y se ha visto que sirven de un gran apoyo durante todo el procedimiento. Antes de que se publiquen las convocatorias de movilidad se hace siempre una 1ª Sesión Informativa para explicar a los estudiantes, detenidamente, el procedimiento y una vez realizada la adjudicación, se realiza una 2ª Jornada Informativa para que conozcan dónde encontrar la información de sus facultades de destino, sus coordinadores, cómo seleccionar sus asignaturas de movilidad,

cómo se realizan las convalidaciones, etc. Cabe destacar aquí que se ha actualizado la web del Centro con las convocatorias y toda la información necesaria del procedimiento.

La Facultad de Veterinaria es miembro de la [CCYTA](#) (Conferencia de Decanos y Directores de Centros que imparten Ciencia y Tecnología de los Alimentos, y tiene **acuerdos de movilidad** con la mayoría de los Centros integrantes (12 Facultades: León, Murcia, Zaragoza, Vigo, País Vasco, Burgos, Granada, Lleida, Valencia, Politécnica de Valencia, Miguel Hernández de Elche y Autónoma de Barcelona). Para el programa Erasmus, se cuenta con convenios específicos con diversas universidades europeas (Justus-Liebig-Universität, Giessen en Alemania, Veterinární a Farmaceutická Univerzita, Brno en República Checa, Università degli Studi di Milano, Università degli Studi di Napoli Federico II y Università degli Studi di Parma Università degli Studi di Foggia en Italia; Universitetet for miljø- og biovitenskap, Aas en Noruega, Ege Üniversitesi en Turquía e Instituto Politécnico de Santarém en Portugal). En el curso 2023-24 se han mantenido los índices de participación en el programa de movilidad, y los estudiantes han realizado sus estancias sin incidencias, siendo el número de participantes en el programa SICUE, 2 estudiantes IN y 1 estudiantes OUT; y en el programa ERASMUS, con 6 estudiantes IN y 7 estudiantes OUT. Tenemos también intercambios por Convenios Internacionales y en el curso 2023-24 se ha contado con 1 Estudiante Visitante, sin duda una modalidad que se puede potenciar. Los datos de movilidad han experimentado una bajada significativa desde el curso 2021-22, motivada probablemente, por la escasa dotación económica de la beca erasmus que hace difícil costear los gastos de un intercambio nacional o internacional.

La **selección de candidatos** para las diferentes movilidades se realiza en base a sus propias convocatorias. El programa Erasmus utiliza un *baremo común* a todos los Grados de nuestra Universidad e incluye la nota media del expediente académico, el número de créditos aprobados, el nivel de conocimiento del idioma de la institución de destino y el *Curriculum vitae*. El proceso de selección del programa SICUE, tal y como se indica en la convocatoria aprobada por la CRUE, está basado en la nota media del expediente académico del estudiante.

Por otra parte, cabe destacar que, para mejorar la integración de todos los estudiantes de movilidad, realizamos una Jornada de Bienvenida a la que se invita a todos el estudiantado del Centro, a los representantes de las asociaciones de estudiantes que tenemos en la facultad (11 asociaciones), a Delegación de estudiantes y en especial a los “mentores” de nuestro centro. El curso 2023-24 han sido 20 estudiantes los inscritos como mentores en el Programa de Mentorías en la facultad, 8 de ellos estudiantes de CYTA, y son estudiantes que previamente han recibido una formación específica en mentorías, y que asesoran y colaboran en la integración de los estudiantes de nuevo ingreso (30 telémacos de CYTA). En nuestro caso, también dan soporte a los estudiantes de movilidad en colaboración al seguimiento personalizado que se realiza desde el Vicedecanato de Estudiantes y Orientación Profesional y por la Oficina de Movilidad de la Facultad. En el acto de bienvenida se les informa del funcionamiento de la Facultad y, si así lo requieren, se les asigna un alumno mentor que les ayudará en todas aquellas cuestiones que los estudiantes de movilidad necesiten y les facilitará su adaptación a nuestra facultad, grado y entorno.

Otra faceta es la movilidad para realizar prácticas en otros centros mediante la cual se han tramitado 6 estancias de profesores fuera de nuestra facultad, 3 para estudiantes de grado de Veterinaria y 2 para estudiantes de doctorado. Siendo una actividad que se puede extender al curso posterior al término de la titulación, será necesario estimular la participación de estudiantes del grado en CYTA en los próximos cursos. Por último, queremos reseñar las actividades de movilidad que realizan tanto el PDI como el PAS del Centro durante cada curso académico. En ambos casos hay movimiento de salida como de acogida en el Centro y así, durante el curso pasado fueron 6 los profesores y 1 PTGAS los que hicieron movilidad y 2 fueron acogidos.

Por todo lo expuesto creemos que en algunos aspectos hemos mejorado y mantenemos un alto nivel de satisfacción, aunque somos conscientes de que la movilidad de nuestra Facultad conlleva mucho esfuerzo y trabajo continuo, muy personalizado y una actualización constante del personal, webs, etc. para poder realizar todos los programas de una forma óptima.

Por último, hay que mencionar que, además de los estudiantes extranjeros que cursan asignaturas de nuestro Plan de Estudios, mediante los programas de movilidad, según los datos de SIDI, del total de nuestros estudiantes matriculados en CYTA en el curso 2023-24 (375), 348 son de nacionalidad española (92,8%) y hemos tenido 27 estudiantes de nacionalidad extranjera (7,2%).

FORTALEZAS	DEBILIDADES
F29. Elevado interés en el programa de movilidad estudiantil. F30. Apoyo personalizado a todo el estudiantado de movilidad durante todo el proceso. F31. Elevada multiculturalidad.	D12. Becas de movilidad con condiciones económicas insuficientes para todos los estudiantes interesados. D13. Dificultad para realizar convalidaciones de las asignaturas con las universidades colaboradoras.

5.5 Análisis de la calidad de las prácticas externas.

La **Comisión de Coordinación de Prácticas (CC-PE)** está formada por la figura responsable de la Coordinación del Grado y siete profesores representantes de los Departamentos/Secciones Departamentales (SD) con mayor (cinco) y menor (dos) porcentaje de participación en la docencia del Grado. Entre ellos se encuentran los responsables del manejo de la plataforma GIPE. La composición de la **CC-PE** se renueva cada dos años, y se ha actualizado en la Junta de Facultad del 19 de julio de 2022. La CC-PE es la responsable del establecimiento de convenios y de mantener la oferta de plazas que responda a las necesidades de los estudiantes, así como de realizar el seguimiento de los estudiantes durante el desarrollo de sus prácticas.

A principio de curso la CC-PE realiza la **solicitud de plazas de prácticas** a las entidades colaboradoras con las que mantiene contacto durante los últimos cursos. Según va actualizando la información recabada, organiza varios **seminarios informativos** para los estudiantes acerca de: las plazas disponibles para los distintos periodos de prácticas, primer y/o segundo semestre del curso, el procedimiento de solicitud, los criterios de asignación, y los trámites a seguir una vez asignadas las empresas. Las presentaciones de dichos seminarios se dejan accesibles en el campus virtual y la web. Las ofertas confirmadas se graban en la plataforma telemática GIPE para que los estudiantes tengan acceso a la información detallada sobre cada oferta, y también se publican en el campus virtual.

La **CC-PE** también se encarga de las **prácticas concertadas** entre estudiante y empresa, tramitando el convenio correspondiente si fuera necesario. A esta actividad de gestión se han sumado todos los miembros de la CC-PE durante el curso 2023-24, permitiendo establecer 9 nuevos convenios y la renovación de 4 convenios próximos a caducar (Anexo 5.5).

La **oferta de entidades para la realización de PE** engloba un elenco variado de centros y entidades, representativo de la actividad profesional de un titulado en CYTA, desde plazas en distintos departamentos (producción, calidad, análisis, consultoría) de industrias del sector alimentario (cárnicas, panificadoras, de bebidas, de productos lácteos) hasta estancias en centros de investigación, laboratorios de análisis de alimentos y entidades dedicadas a la Restauración Colectiva (Anexo 5.5).

La **CC-PE** pone en marcha la **asignación de entidades** atendiendo a la **solicitud de prácticas** que se realiza de forma telemática mediante el **Formulario de solicitud**, implantado desde el curso 2019-20. La asignación de entidades se realiza en los plazos indicados en el Calendario de actividades, publicado en la web y en el campus virtual, de acuerdo con lo establecido en el **Reglamento de Prácticas Externas**, siguiendo el orden de preferencia para las distintas empresas en el formulario de solicitud y el expediente académico del estudiante. En este proceso también queda asignado el tutor interno o académico, que suele ser un miembro de la CC-PE que ha sido responsable de la tramitación de la oferta de prácticas.

El **tutor interno o académico**, se encarga de poner en contacto al estudiante con el tutor externo o de la entidad colaboradora, de gestionar las fechas y horarios de las prácticas, y tramitar la documentación requerida. Además, realiza el seguimiento de las prácticas, manteniendo entrevistas con el estudiante y el tutor externo, fundamentalmente a través de correo electrónico o por vía telefónica, y asesora al estudiante para la redacción de la memoria de prácticas, que posteriormente calificará. Toda la documentación relativa

a las prácticas de cada estudiante queda registrada en la plataforma GIPE por los responsables de la CC-PE: documentación de prácticas (Anexo del Estudiante y Proyecto Formativo), encuesta de satisfacción del alumno y memoria de prácticas.

La **evaluación de las PE** se realiza a través del [Formulario de evaluación del tutor interno](#), que integra la siguiente información: 1) Evaluación por el tutor interno de la *Implicación del estudiante* en las PE y en las actividades formativas (40 % de la calificación); 2) Evaluación del tutor externo de las competencias adquiridas por el estudiante (actitud, iniciativa, aprendizaje, capacidad técnica y adaptación al entorno laboral y al trabajo en equipo) (40 % de la calificación), que se realiza a través del [Formulario de Evaluación del tutor externo](#) (Anexo 5.5); 3) Evaluación de la memoria de PE por el tutor interno (20 % de la calificación).

Los **formularios de evaluación y satisfacción de las PE** han agilizado el proceso de evaluación e incluyen el [Formulario de satisfacción del tutor externo](#) y la [Encuesta del alumno](#).

Las **acciones de mejora** en las que ha trabajado la CC-PE durante el curso 2023-24 y que se implementarán en el curso 2024-25 han sido:

- Unificación de los documentos de tramitación de las prácticas en un único Anexo del Estudiante.
- La actualización de las Normas de Redacción de la Memoria de Prácticas.
- La actualización del Reglamento de Prácticas Externas, para incorporar las novedades en su tramitación mediante formularios y la adaptación al nuevo RD mediante el cual todos los estudiantes en prácticas deben estar dados de alta en la Seguridad Social.
- Redacción de guías para el seguimiento de las prácticas por parte del estudiante.
- Redacción de guías para el seguimiento de las prácticas por el tutor académico.
- Información a las entidades colaboradoras de la nueva reglamentación de PE y tramitación de adendas a los convenios existentes.

Esta documentación se ha elaborado durante el curso 2023-24 y se ha presentado para su aprobación en el Consejo de Titulación (26/09/2024) y su implementación en el curso 2024-25. La CC-PE ha tenido que afrontar los cambios producidos en la **nueva reglamentación de las PE**. La nueva normativa se empezó a aplicar a partir del 1 de enero de 2024 y afectaba a todas las prácticas que se realizaban en el segundo semestre. De acuerdo con las instrucciones de la OPE y del Vicerrectorado de Formación Permanente, Empleabilidad y Emprendimiento, cuando la entidad colaboradora no asume el alta en la SS de las prácticas no remuneradas, que ha pasado al menos con el 50 % de los convenios anteriores a 2024, lo asume la UCM. Y para ello, ha sido necesario que las ofertas estuvieran grabadas en GIPE con una antelación de 15 días, de modo que el alumno asignado a la práctica pasa a Seguros Sociales y el trámite de la SS lo gestiona la UCM (15 alumnos en desde el 01/01/2024). Los responsables de GIPE dentro de la CC-PE han asistido a diversas reuniones y jornadas a lo largo del curso para informarse de los cambios en los trámites que ha supuesto este RD, que sin duda ha aumentado el trabajo de gestión, tanto de la OPE, de los responsables de Soporte GIPE, como de la CC-PE. Desde la CC-PE se ha realizado un esfuerzo considerable para informar a las entidades colaboradoras de la nueva reglamentación y tramitar las adendas a los convenios anteriores a 2024 cuando correspondiera.

Durante el curso 2023-24 la CC-PE ha dispuesto de una **oferta de plazas** suficiente para cubrir la demanda de los alumnos matriculados en distintos periodos. El 65,5 % de las prácticas realizadas procedían de la oferta gestionada por la CC-PE, mientras que el 26,1 % de las prácticas fueron concertadas por el alumno, y el 8,7 % fueron ofertas grabadas directamente por las empresas en GIPE. En el Anexo 5.5 se muestra el **listado global de prácticas realizadas en el curso 2023-24**. Desde hace varios cursos se ha consolidado la preferencia de los estudiantes para realizar las prácticas en entidades de la industria alimentaria y laboratorios (37,7%), laboratorios de análisis de alimentos (23,2 %) y centros de investigación y Fundaciones (26 %).

Asimismo, la CC-PE ha tramitado **ampliaciones de prácticas**, que se podrán reconocer como prácticas extracurriculares en el Suplemento Europeo al Título (9 ampliaciones). En estos casos, la entidad colaboradora asume la gestión de la SS y ofrece una ayuda al estudio. De ellas se han formalizado 4 contratos en las entidades tras la finalización de las prácticas. Cabe añadir que los estudiantes del Grado son asesorados por la CC-PE para realizar prácticas extracurriculares que se ofertan libremente a través de GIPE por parte de las entidades y se tramitan a través de la Oficina de Prácticas y Empleo (OPE) de la UCM.

El grado de satisfacción de los estudiantes con las prácticas externas se obtiene de dos fuentes: las encuestas de satisfacción de la UCM y las encuestas internas del centro, que en este curso coinciden en mostrar un alto nivel de satisfacción global con las prácticas.

En las **encuestas de satisfacción internas**, que realizan todos los estudiantes en prácticas, el 83 % de los estudiantes se encuentra bastante y totalmente satisfecho con la experiencia de las prácticas externas. El grado de satisfacción es muy alto en más del 80 % de las respuestas en el seguimiento realizado por los tutores UCM y de la entidad, la responsabilidad y autonomía que les ha permitido desarrollar. Especialmente la valoración es muy alta con el trato recibido por la empresa (97 % de las respuestas), y el 93 % de los encuestados recomendaría la misma empresa, los que es indicativo que reconocen el valor formativo de las prácticas (82 %). En cambio, los porcentajes de satisfacción son menores en otros aspectos. El 66 % de los estudiantes se muestran bastante o totalmente satisfechos con la aplicación de los conocimientos del grado en las prácticas, y el 60 % con la organización de las prácticas por parte de la facultad. Por una parte, los estudiantes coinciden con los tutores de las entidades que su formación es demasiado teórica, y es necesario reunirse con las empresas para conocer mejor la formación que reclaman las empresas de los estudiantes. Por otro lado, el curso 2023-24 ha estado marcado por la reticencia de las empresas con convenios anteriores a 2024 a ofertar prácticas, y, por tanto a asumir el alta en la SS de los estudiantes en prácticas. En algunas ocasiones se ha perdido la posibilidad de colaboración con algunas de estas entidades, tanto para prácticas curriculares y sus ampliaciones, como extracurriculares. Esto ha generado un retraso en la gestión de las prácticas con el perjuicio para los estudiantes que explicarían estos resultados (véase Anexo 5.5). Los comentarios libres de los estudiantes reclaman un periodo mayor de prácticas, resaltan en buen ambiente de trabajo y el excelente trato recibido por sus compañeros de equipo.

De igual manera, **los tutores externos** encuestados participan en un alto porcentaje en las encuestas, y valoran muy positivamente su experiencia como colaboradores en las prácticas externas de la titulación año tras año. En general, alrededor de un 70 % declaran estar absolutamente de acuerdo, junto con un 25-30 % que están de acuerdo con la comunicación y el servicio prestados por tutor interno, así como con la información puesta a su disposición y la facilidad para la tramitación de los documentos y el convenio de prácticas, tareas que recaen en los miembros de la CC-PE. Igualmente el 23 % de las respuestas manifiestan estar de acuerdo y el 77 % absolutamente de acuerdo con la labor realizada por los alumnos, que en un 95 % reconocen que dan valor a su empresa. Apoyándose en esta valoración, el 42 % se muestra de acuerdo y el 45 % absolutamente de acuerdo en contratar al estudiante, y en seguir colaborando en las prácticas externas del Grado (100 %) (Anexo 5.5). Los tutores externos de las entidades colaboradoras han recibido desde Decanato del centro, un *Certificado de Reconocimiento* a la labor de tutela desarrollada con los estudiantes del Grado en CYTA en sus prácticas externas durante el curso 2023-24. Los comentarios libres de los tutores externos coinciden con los estudiantes en que el grado aporta un volumen muy alto de conocimientos teóricos pero faltarían más conocimientos prácticos. Además también perciben que la duración de las prácticas debería ser mayor y los trámites deberían agilizarse.

De acuerdo con este alto grado de satisfacción de los tutores de las empresas han otorgado calificaciones muy elevadas a los estudiantes, situándose la media en 9,22, y un alto porcentaje de los alumnos han recibido felicitaciones y la calificación “excelente” por el trabajo desarrollado. Estos resultados indican que las competencias adquiridas por los estudiantes en el grado garantizan un buen rendimiento y aprovechamiento en las prácticas externas, de las que también se benefician las entidades colaboradoras.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<p>F32. Buen funcionamiento de las herramientas telemáticas de evaluación de las prácticas externas.</p> <p>F33. Adaptación de la CC-PE a los cambios en los trámites de prácticas externas de acuerdo con la entrada en vigor del RD 2/2023 (disposición adicional 52).</p>	<p>D14. Debe aumentarse el establecimiento de convenios de prácticas con nuevas empresas y Start Ups relacionadas con la Industria Alimentaria.</p> <p>D15. Trabajo excesivo de la CC-PE para abordar la exigencia de conseguir la oferta de prácticas adecuada, y de asumir el</p>

<p>F34. Alto nivel de participación estudiantes y tutores de la empresa en las encuestas de satisfacción.</p> <p>F35. Valoraciones positivas de estudiantes y entidades colaboradoras en las encuestas de satisfacción UCM y las encuestas internas.</p> <p>F36. Variada cartera de entidades externas que ofertan prácticas, representativa del sector alimentario.</p> <p>F37. Las PE han demostrado ser una herramienta eficaz de relación estudiante-empresa para la realización de TFG, promover prácticas extracurriculares y establecer relación laboral.</p> <p>F38. Recepción de ofertas de PE por parte de egresados de CYTA por la UCM que se encuentran trabajando en distintas entidades.</p>	<p>aumento en los trámites que conlleva el alta en la SS de los estudiantes en prácticas y la información a las empresas.</p> <p>D16. Jornadas de encuentro con egresados y responsables de las empresas colaboradoras en PE.</p>
---	--

6. TRATAMIENTO DADO A LAS RECOMENDACIONES DE LOS INFORMES DE VERIFICACIÓN, SEGUIMIENTO Y RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN.

6.1 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el Informe de Evaluación de la Solicitud de Verificación o modificación del Título, realizado por la Agencia externa.

No procede.

6.2 Se han realizado las acciones necesarias para corregir las “Recomendaciones” o “Recomendaciones de Especial Seguimiento” establecidas en el último Informe de Seguimiento del Título realizado por la Agencia externa.

No procede.

6.3 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el último Informe de Seguimiento del Título, realizado por la Oficina para la Calidad de la UCM, para la mejora del Título.

En el último informe de Seguimiento del Título realizado por la Oficina para la Calidad de la UCM (30 de diciembre de 2023), se obtuvo un informe **FAVORABLE**.

En todos los apartados se obtuvo la calificación de **CUMPLE**, con la única recomendación en el **Apartado 5.2** (Análisis de los resultados obtenidos relativos a la satisfacción de los colectivos implicados en la implantación del título (estudiantes, profesores, personal de administración y servicios y agentes externos) de “*actualizar la valoración de los datos de la encuesta del agente externo*”. La evaluación del agente externo se adjunta en la presente memoria del curso 2023-24.

En el resto de apartados, se valoraron positivamente los siguientes aspectos:

2.- Análisis del funcionamiento de los mecanismos de coordinación docente.

CUMPLE: Se valora positivamente la descripción detallada del mecanismo (horizontal y vertical) de coordinación docente del título.

3.- Análisis de los resultados obtenidos a través de los mecanismos de evaluación de la calidad de la docencia del título.

CUMPLE: Se valora positivamente que se incluyan los currícula de los profesores implicados en el título a través de un enlace web.

4.- Análisis del funcionamiento del sistema de quejas y reclamaciones.

CUMPLE: Se valora positivamente la detallada descripción y el amplio análisis del sistema de quejas y reclamaciones del título.

6.4 Se ha realizado el plan de mejora planteada en la última Memoria de Seguimiento a lo largo del curso a evaluar.

Las acciones de mejora relacionadas directamente con la Coordinación del título se han especificado en el apartado 2 de esta memoria. A continuación se detallan las acciones de mejora relacionadas con las propuestas indicadas en la tabla del apartado 9 de la Memoria de Seguimiento del curso 2022-23:

- **MEJORA PROPUESTA:** *Escaso aprovechamiento y nivel de consulta de la información disponible en la web del Grado y de la Facultad de Veterinaria por parte de los estudiantes.* ACCIÓN EMPRENDIDA: El SGIC se ha dirigido especialmente a los estudiantes de nuevo ingreso celebrando una Jornada Técnica el segundo día de curso para informar de los canales de información que deben emplear en el seguimiento de su actividad docente, y hacer el seguimiento de todas las actividades que se desarrollan en la facultad. Desde la Coordinación se conduce continuamente al estudiante hacia enlaces de la web o del campus virtual para que se familiaricen con la estructura de los mismos, y aprendan a buscar la información que necesiten. **REALIZADO.**

- **MEJORA PROPUESTA:** *Mantenimiento y renovación de infraestructuras docentes.* ACCIÓN EMPRENDIDA: La acreditación de la EAEVE en la Facultad de Veterinaria representó una buena oportunidad para acometer una gran parte de las reparaciones y renovaciones de las infraestructuras docentes. Por otra parte, se ha implementado, a través de la página web de la Facultad, un sistema de formularios online para la comunicación de incidencias tanto en infraestructuras generales (<https://veterinaria.ucm.es/incidencias-infraestructuras>) como en aulas de docencia (<https://veterinaria.ucm.es/incidencias-de-mantenimiento-de-aulas-de-docencia>). La solución de estas incidencias se tramita a través de la Gerencia del centro. **REALIZADO**

- **MEJORA PROPUESTA:** *El análisis integrado del Grado y de la coordinación transversal del proceso de enseñanza aprendizaje debe continuar, profundizando desde distintas asignaturas.* ACCIÓN EMPRENDIDA: Desde la Coordinación del Grado se sigue trabajando en distintas líneas para abordar la modificación del Plan de Estudios, que requerirá la redistribución de asignaturas y análisis del cumplimiento de competencias transversales y específicas de las distintas asignaturas. Durante el curso 2023-24 se envió la solicitud para la adscripción del título a un nuevo ámbito de conocimiento/campo de estudio (Ciencias Agrarias y Tecnología de los Alimentos) como modificación No Sustancial dentro de la adaptación de los títulos al RD 822/2021. El 50% de las asignaturas básicas quedaron dentro de dicho ámbito de conocimiento. **EN PROCESO CONSTANTE:** Se seguirá trabajando bajo las directrices de la CCYT para abordar la modificación del Plan de Estudios de manera consensuada.

- **MEJORA PROPUESTA:** *Es necesario aumentar la participación de los estudiantes en el programa de evaluación DOCENTIA-UCM.* ACCIÓN EMPRENDIDA: Desde el SGIC se ha trabajado para proporcionar mayor información a los estudiantes acerca de la importancia de las encuestas sobre la labor docente de los profesores. Los medios de comunicación han sido diversos, en las RSD, en clase, en las pantallas informativas de las aulas. Además se ha facilitado tiempo en el aula para su realización. **REALIZADO.** Se han recogido las propuestas realizadas por estudiantes y profesores, y el SGIC se plantea ofrecer información sobre los resultados de las encuestas. Está previsto comunicar los resultados de las encuestas cuando se encuentren disponibles.

- **MEJORA PROPUESTA:** *Desconocimiento por parte del nuevo profesorado de la titulación que se integra en el programa DOCENTIA, de las posibilidades para evaluarse combinando diferentes actividades.* ACCIÓN EMPRENDIDA: La Vicedecana de Calidad ha organizado seminarios informativos para el profesorado durante cada una de las fases del programa DOCENTIA, así como una sesión de apoyo para la realización del Autoinforme. Dichos seminarios se han consolidado para cada curso académico. Además, en las reuniones de coordinación se ha brindado asesoramiento para la mejor adecuación del encargo docente de todos los profesores, de manera que sea compatible con la evaluación por este programa. **REALIZADO.** Los resultados de participación obtenidos en las encuestas DOCENTIA-UCM son muy positivos.

- **MEJORA PROPUESTA:** *para elevar las quejas y sugerencias, los estudiantes buscan vías de comunicación directa con las que obtener respuesta inmediata.* ACCIÓN EMPRENDIDA: Desde el SGIC se ha trabajado para que los estudiantes amplíen el uso de la web y utilicen los canales adecuados para elevar sus quejas y sugerencias, como la Jornada Técnica para los estudiantes de nuevo ingreso. Las entradas al Buzón QyS solo hacen referencia a incidencias en el mantenimiento, infraestructuras o seguridad, mientras que para las incidencias en aspectos relacionados con la actividad docente se prefiere emplear otras vías más directas, como las RSD y la comunicación a través de los delegados de curso. **EN PROCESO CONSTANTE.** El SGIC seguirá realizando actividades de difusión del Buzón de QyS.
- **MEJORA PROPUESTA:** *Continúa la tendencia a la baja observada en la matrícula de nuevo ingreso que no logra alcanzar los niveles del curso 2020-21 y anteriores.* ACCIÓN EMPRENDIDA: Desde el SGIC se ha trabajado en actividades de difusión del Grado, la segunda titulación de grado que se imparte en el centro y menos conocida. Entre ellas, las Jornadas de Puertas Abiertas de la UCM y la organización de visitas al centro de estudiantes de bachillerato. Así como Jornadas de Competencias Profesionales para estudiantes de nuevo ingreso y Jornadas de Orientación Profesional en las que colaboran egresados. El análisis de indicadores refleja una recuperación de los niveles de matrícula de nuevo ingreso y la tasa de cobertura en 2023-24, así como un aumento de la tasa de demanda del grado en primera opción. **REALIZADO.** El SGIC seguirá realizando actividades de difusión del grado.
- **MEJORA PROPUESTA:** *La valoración de los estudiantes en las encuestas de satisfacción sigue siendo muy variable y escasa su participación.* ACCIÓN EMPRENDIDA: Desde el SGIC se continúa trabajando para fomentar la participación de los estudiantes en las encuestas de satisfacción (envío de recordatorios, pantallas informativas), que sigue siendo muy baja en la media UCM, y poco representativa, a juzgar con las valoraciones que realizan de la actividad docente del profesorado en las RSD. El periodo de apertura de las encuestas UCM no favorece la participación y es muy difícil llegar a los estudiantes cuando se encuentran en periodo de exámenes lejos de las aulas. **EN PROCESO CONSTANTE.** El SGIC seguirá trabajando para concienciar a los estudiantes de la importancia de que participen en las actividades propuestas desde la Oficina de Calidad.
- **MEJORA PROPUESTA:** *El análisis de inserción laboral de los egresados de la Universidad debe aún mejorar en recogida de información, procesado y actualización.* ACCIÓN EMPRENDIDA: El VR de Calidad debe proporcionar los medios y fijar los periodos necesarios para que las encuestas de inserción laboral de los egresados alcancen mayores niveles de participación. Las encuestas internas de egresados realizadas por el SGIC cuentan con una mayor participación. La “Base de datos de Egresados” se está consolidando, y la inscripción de los titulados en el “Evento CYTA-30” de Linkedin se espera que mejore y actualice la información sobre la tasa de inserción laboral y su desarrollo profesional. Las invitaciones recibidas desde Linkedin por parte de los egresados son indicativas del interés por formar parte de la red de egresados de CYTA por la UCM. **EN PROCESO CONSTANTE.**
- **MEJORA PROPUESTA:** *Es necesario recabar información de los egresados y de las empresas colaboradoras en PE para la mejora de los planes de estudios del Grado y la propuesta de másteres que se adecuen a la demanda actual del sector empresarial.* ACCIÓN EMPRENDIDA: El SGIC analiza las encuestas de satisfacción de los tutores externos de prácticas externas para entender la visión de las empresas acerca de la formación recibida por los estudiantes en el grado y su adecuación al mundo laboral. Las encuestas reflejan un alto grado de satisfacción con la labor realizada por los estudiantes, pero encuentran una brecha importante entre la formación teórica y la formación práctica. Desde el SGIC se proponen distintas acciones para mejorar esta preparación, como proporcionar formación en ofimática y manejo de la información, así como la modificación del Plan de Estudios. **EN PROCESO CONSTANTE.** Es necesario mantener la comunicación con las entidades colaboradoras en prácticas externas y entender la demanda del sector empresarial.
- **MEJORA PROPUESTA:** *Becas de movilidad con condiciones económicas insuficientes para todos los estudiantes interesados.* ACCIÓN EMPRENDIDA: Desde el SGIC y la responsable del programa de movilidad de la facultad se seguirá transmitiendo al Rectorado su preocupación por la escasez de becas de movilidad y

la imposibilidad para muchos estudiantes para afrontar el alto coste de las estancias, tanto nacionales como internacionales. Se intensificará la información de todas las posibilidades de movilidad, como las prácticas OUT. **EN PROCESO CONSTANTE.** La resolución de este problema excede la capacidad del centro.

- **MEJORA PROPUESTA:** *La oferta de destinos Erasmus en universidades en las que se imparten los estudios en inglés es aún escasa.* ACCIÓN EMPRENDIDA: Consolidar el funcionamiento y el personal de apoyo en la Oficina de Movilidad del centro. Solicitar apoyo al VR de Estudios Internacionales para promover acuerdos de colaboración e incrementar las ayudas a estudiantes de movilidad. **EN PROCESO CONSTANTE.**
- **MEJORA PROPUESTA:** *Debe aumentarse el establecimiento de convenios de prácticas con nuevas Start Ups relacionadas con la Industria Alimentaria.* ACCIÓN EMPRENDIDA: La CC-PE trabaja para la mejora continua de protocolos de gestión más ágiles que permitan hacer frente a la demanda de prácticas de cada curso y contactar con nuevas empresas. **EN PROCESO CONSTANTE.**
- **MEJORA PROPUESTA:** *Falta de reconocimiento hacia el profesorado por el trabajo realizado en la tutela de los estudiantes que en su mayoría pertenecen a la Comisión de PE.* ACCIÓN EMPRENDIDA: Desde la Coordinación se ha solicitado reconocimiento para los responsables de la Comisión de PE que se encargan de la tramitación de convenios y de GIPE. **REALIZADO.**
- **MEJORA PROPUESTA:** *Trabajo excesivo de la CC-PE para abordar la exigencia de conseguir la oferta adecuada de todos los estudiantes matriculados en PE y de atender a las necesidades particulares de los estudiantes para realizar ampliaciones de prácticas y prácticas extracurriculares.* ACCIÓN EMPRENDIDA: La CC-PE trabaja en la actualización de los procedimientos y trámites de las PE, establecimiento de mejoras continuas en el funcionamiento de la Comisión, y de automatización de los trámites de las PE con los responsables de GIPE. **EN PROCESO.**

6.5 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el Informe de la Renovación de la Acreditación del título, realizado por la Agencia externa para la mejora del Título.

La única recomendación que establecía el informe final de la Renovación de la Acreditación (17 de enero de 2023) fue "Se recomienda fomentar la participación en las encuestas de satisfacción de los diferentes colectivos implicados en el título con el fin de mejorar la representatividad de los indicadores ofrecidos". Desde el SGIC se continúa trabajando en este aspecto curso tras curso para subir los niveles de participación.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
F39. El SGIC sigue trabajando de manera prioritaria para promover la participación de todos los colectivos en las encuestas de satisfacción.	

7. MODIFICACIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS

7.1 Naturaleza, características, análisis, justificación y comunicación del Procedimiento de modificación sustancial.

No procede.

7.2 Naturaleza, características, análisis, justificación y comunicación del Procedimiento de modificación no sustancial.

Como se ha indicado en el Apartado 1, con fecha de 21 de mayo de 2024 se envió el Formulario de Comunicación/Solicitud de Modificación No Sustancial al VR de Estudios, de acuerdo con el procedimiento abreviado dictado por la Fundación para el conocimiento Madri+d, con objeto de adscribir el título al Campo de Estudio/Ámbito de Conocimiento *Ciencias Agrarias y Tecnología de los Alimentos*. Con fecha de 20 de septiembre de 2024 se ha recibido el **INFORME FAVORABLE** emitido por la Agencia evaluadora Fundación para el Conocimiento madri+d relativo a la Modificación No Sustancial del Título de Grado Universitario 2502087 Graduado o Graduada en Ciencia y Tecnología de los Alimentos por la Universidad Complutense de Madrid.

8. RELACIÓN Y ANÁLISIS DE LAS FORTALEZAS DEL TÍTULO.

Tabla 11. Análisis de las Fortalezas del título.

	FORTALEZAS	Análisis de la fortaleza*	Acciones para el mantenimiento de las fortalezas
Estructura y funcionamiento del SGIC	F1 a F5	Ver apartado 1 para todas	<ul style="list-style-type: none"> -Continuar trabajando como hasta la fecha, dentro de la estructura del SGIC creada, ponderando y optimizando las herramientas de desarrollo establecidas y que son útiles para todos los miembros de la comunidad universitaria. -El SGIC ha salido fortalecido de los cambios y adaptaciones que ha tenido que afrontar durante el periodo en el que han coexistido la docencia semipresencial y ha demostrado que está preparado para responder de manera rápida y eficiente para adoptar las medidas necesarias que garanticen el adecuado desarrollo del Grado en cualquiera de las condiciones que así lo requieran. -Mantener el nivel de comunicación directa y continua entre los miembros del SGIC.
Organización y funcionamiento de los mecanismos de coordinación	F6 a F9	Ver apartado 2 para todas	<ul style="list-style-type: none"> -Continuar con el sistema de coordinación que garantiza el trabajo organizado, eficaz, dinámico y público, manteniendo las labores de los coordinadores de curso que se consideran imprescindibles para un desarrollo de calidad de la docencia en cada uno de los años del Grado, e impulsando el apoyo de la figura de los delegados de curso. -Continuar ofreciendo información temprana y amplia de la coordinación y planificación docente, dando un nuevo impulso a la información contenida en la web para que continúe siendo una guía muy poderosa y eficaz de todas las actividades relacionadas con el Grado.
Personal académico	F10 a F15	Ver apartado 3 para todas	<ul style="list-style-type: none"> -Mantener un profesorado sólido y comprometido con el Grado, solicitando la adecuada reposición e incidiendo en la necesidad de las figuras de plantilla permanentes. -Fomentar la motivación del profesorado para que continúe desarrollando su función con total solvencia y reconocimiento. -Favorecer e incentivar la formación y participación del profesorado en proyectos de Innovación Docente y de ApS, así como en distintas actividades y jornadas de divulgación científica.
Sistema de quejas y sugerencias	F16 a F19	Ver apartado 4 para todas	<ul style="list-style-type: none"> -Mantener abiertas las vías de comunicación con el colectivo universitario que permitan conocer las incidencias que puedan surgir y actuar en tiempo y forma (estudiantes, PDI y PAS). -Mantener la comunicación directa con los delegados de curso para adelantarse a los problemas durante el desarrollo de la actividad docente. -Seguir potenciando los mecanismos existentes para cursar quejas y sugerencias entre la comunidad universitaria, y proporcionar vías de atender a necesidades específicas.
Indicadores de resultados	F20 a F23	Ver apartado 5.1 para todas	<ul style="list-style-type: none"> -Continuar trabajando para que la titulación más reconocida y demandada. -Potenciar el sistema de tutorización personalizada implementado, sobre todo en primer curso, por parte de la Vicedecana de Estudiantes y la Coordinación del Grado, con el fin de que los estudiantes racionalicen los créditos matriculados para optimizar su rendimiento e incrementen su eficiencia. -Trabajar en la misma línea para mantener un buen nivel de resultados académicos, que se encuentran estabilizados, y que permiten que el alumnado progrese adecuadamente en el Grado.
Satisfacción de los diferentes colectivos	F24 y F26	Ver apartado 5.2 para todas	<ul style="list-style-type: none"> -Continuar trabajando para que el Título y la Facultad sigan siendo reconocidas por la comunidad universitaria y los colectivos profesionales.

	FORTALEZAS	Análisis de la fortaleza*	Acciones para el mantenimiento de las fortalezas
			-Procurar que los distintos colectivos (estudiantes, PDI y PAS) se sientan integrados en el proceso de enseñanza-aprendizaje y dispongan de los medios requeridos para facilitar su función. Todo ello con el objetivo de incrementar la satisfacción con la labor realizada y con los conocimientos adquiridos.
Inserción laboral	F27 y F28	Ver apartado 5.3 para todas	-Continuar trabajando para incrementar la participación en la base de datos de egresados iniciada en la Facultad de Veterinaria que permita disponer de información actualizada y más precisa de la inserción laboral de los egresados. -Impulsar y restablecer el vínculo con el mundo académico de los egresados a través de distintas actividades en las que se sientan partícipes, como el Evento en LinkedIn y actividades de encuentro organizadas en la facultad. -Mantener la comunicación con egresados que participen en el programa de prácticas externas del grado.
Programas de movilidad	F29 a F31	Ver apartado 5.4 para todas	-Continuar fomentando y facilitando el intercambio estudiantil como parte de su formación integral. -Continuar trabajando desde la Coordinación del Grado con el apoyo de la Oficina de Movilidad para proporcionar el apoyo individualizado de los estudiantes de movilidad.
Prácticas externas	F32 a F38	Ver apartado 5.5 para todas	-Trabajar con las empresas y entidades para procurar el adecuado desarrollo de las prácticas de los estudiantes. -Ofrecer total apoyo a las iniciativas de las empresas para incrementar la relación estudiante/entidad y promover vinculaciones laborales favorables. -Facilitar el desarrollo de TFG de calidad en relación con la empresa. Incrementar el número de empresas colaboradoras. -Mejorar la comunicación con las entidades para una mejor adecuación de las competencias del grado a la actividad profesional que van a realizar cuando se integren en el mundo laboral. -Continuar trabajando para impulsar el contacto con egresados que puedan colaborar en las prácticas externas.
Informes de verificación, Seguimiento y Renovación de la Acreditación	F39	Ver apartado 6	- Seguir, como se ha hecho hasta la fecha, incorporando las recomendaciones que realicen las Agencias Evaluadoras para mantener e incrementar la calidad del Título.

9. RELACIÓN DE LOS PUNTOS DÉBILES DEL TÍTULO Y PROPUESTA DE MEJORA

9.1 Relación de los puntos débiles o problemas encontrados en el proceso de implantación del título, elementos del sistema de información del SGIC que ha permitido su identificación y análisis de las causas.

Las debilidades que han sido detectadas por el SGIC se han indicado en cada apartado analizado en la memoria y se recogen también en la Tabla adjunta de este apartado junto con el análisis de plazos y responsabilidades necesarias para su consideración (Tabla 12).

9.2 Propuesta del nuevo Plan de acciones y medidas de mejora a desarrollar

En la Tabla adjunta de este apartado se detallan esquemáticamente las acciones de mejora dirigidas a subsanar las debilidades detectadas incluyendo además detalles sobre plazos de ejecución previstos y responsabilidades. Las medidas se presentan en el mismo orden que las debilidades que intentan resolver y han sido detalladas en los apartados correspondientes.

Además de las acciones de mejora enfocadas a corregir las debilidades detectadas en el análisis de los distintos apartados analizados en la presente memoria, para el curso 2024-25, se incluyen otras acciones dirigidas a fortalecer algunos aspectos del Título entre las que se encuentran:

- Organizar un equipo de trabajo para adaptar el procedimiento administrativo y seguimiento de la matrícula.
- Revisar las infraestructuras del Centro.
- Reorganizar la página web de la Facultad
- Integrar el CV abreviado del personal académico con la información del portal de producción científica de la UCM
- Optimizar el desarrollo de los contenidos de la Jornada de Bienvenida dirigida a los estudiantes de nuevo ingreso.
- Organizar una actividad lúdica para el acto de Bienvenida a los estudiantes de nuevo ingreso
- Consolidar la Jornada de Bienvenida e Información a los profesores de nueva incorporación en la Facultad.
- Continuar trabajando para incrementar las actividades de divulgación del Título.
- Integrar al Grado en CYTA en la Feria de Empleo organizada en la Facultad.
- Promover y extender el uso de la cuenta de LinkedIn CYTA-30 creada para titulados y egresados del Título.
- Organizar Jornadas de Encuentro para Egresados.
- Proporcionar información de los resultados de las encuestas DOCENTIA-UCM a todos los colectivos.
- Continuar trabajando para mejorar los resultados de primer curso y reducir la Tasa de abandono del título.

Tabla 12. Análisis de las debilidades del título.

PLAN DE MEJORA	Puntos débiles	Causas	Acciones de mejora	Indicador de resultados	Responsable de su ejecución	Fecha de realización	Realizado/ En proceso/ No realizado
<u>Estructura y funcionamiento del SGIC</u>	D1 D2	Ver apartado 1.3 Falta de compromiso de los estudiantes con su titulación. Falta de motivación de los estudiantes para asistir a jornadas, eventos y otras actividades que se organizan en el centro.	-Mejorar la comunicación con los estudiantes para incentivar su interés en las actividades de difusión y divulgación que se desarrollan en el ámbito de CYTA, así como en eventos comunes al grado en Veterinaria. -Mejorar la información dirigida a los estudiantes sobre la importancia de que el grado esté representado en las delegaciones de estudiantes y en otras comisiones dentro de la facultad.	Actas de las Reuniones de Seguimiento Docente y del SGIC	Coordinadora del Grado. Miembros del CEMGCYTA	Curso 2024-25 en adelante	Nueva propuesta
<u>Organización y funcionamiento de los mecanismos de coordinación</u>	D3	Ver apartado 2 Continuar con el análisis integrado del Grado y la coordinación transversal del proceso de enseñanza aprendizaje desde distintas asignaturas.	-Promover la creación de una mesa de trabajo para la renovación del Plan de Estudios y la adecuación de la Memoria de Verificación al RD822/2021. -Reuniones de análisis de cumplimiento de competencias transversales y específicas con el CEMGCYTA y profesores coordinadores de asignatura. - Análisis de la organización y los solapamientos de los programas de las asignaturas, y la distribución de éstas en el Plan de Estudios.	Resúmenes de las actividades del CEMGCYTA y de las Reuniones de Seguimiento Docente y de Coordinación	CEMGCYTA Coordinadores del Grado, de curso y de asignatura, CCYTA	Curso 2024-254 en adelante	En proceso continuo
<u>Personal Académico</u>	D4	Ver apartado 3 La adjudicación de nuevas plazas docentes en los departamentos no recupera las plazas perdidas por jubilación.	-Seguir trabajando para solicitar al VR de Ordenación Académica las soluciones que se precisan para evitar el envejecimiento de la plantilla docente.	IMRA-1c y encargo docente del profesorado	Rectorado/ Responsables de la Coordinación del Grado/Departamento s y Secciones Departamentales	Curso 2024-25 en adelante	En proceso continuo
<u>Sistema de quejas y sugerencias</u>	D5 D6	Preferencia de los estudiantes por vías de comunicación más personalizadas y directas.	-Mantener la información en la Jornada de Bienvenida a los estudiantes de nuevo ingreso sobre los distintos canales de QyS y realizar recordatorios frecuentes a través de la página web del Centro y hacer seguimiento de éste. -Recordar las vías para elevar las QyS cuando éstas se realicen por los canales que no son los más adecuados.	Número y naturaleza de las incidencias reportadas en cada curso académico.	SGIC	Curso 2024-25 en adelante	En proceso continuo

PLAN DE MEJORA	Puntos débiles	Causas	Acciones de mejora	Indicador de resultados	Responsable de su ejecución	Fecha de realización	Realizado/ En proceso/ No realizado
			-Recordar con frecuencia a todos los colectivos el uso del sistema.				
<u>Indicadores de resultados</u>	D7	Ver apartado 5.1 Bajada generalizada en el rendimiento académico de los estudiantes de primer curso que se ha reflejado en la bajada de las tasas de éxito, rendimiento y la subida de la tasa de no presentados.	-Analizar las causas de la disminución del rendimiento en los estudiantes de primer curso, y proponer acciones de tutela para los estudiantes de nuevo ingreso, que ayuden asimismo a bajar la tasa de abandono. -Establecer comunicación con los estudiantes de cursos superiores que actúan como mentores. -Realizar un seguimiento de la evolución de estos indicadores de resultado a lo largo del curso.	Indicadores ICM-4, ICM-5 y IUCM-1 Reuniones de Seguimiento y Evaluación Docente	CECMGCYTA Coordinadora de Grado Coordinadores de primer curso	Curso 2024-25 en adelante	Nueva propuesta
<u>Satisfacción de los diferentes colectivos</u>	D8 D9	Ver apartado 5.2 El bajo nivel de participación de los estudiantes en las encuestas de satisfacción, hace que las desviaciones en las respuestas sean muy grandes y los resultados muy variables. La participación en las encuestas de satisfacción de la UCM continúa su tendencia a la baja.	-Promover la participación de los estudiantes para alcanzar resultados más representativos, que son los que se obtienen en las Reuniones de Seguimiento Docente. -Mejorar los mecanismos de comunicación con todos los colectivos para que completen las encuestas y se sientan partícipes de las mejoras en la titulación. -Facilitar la participación en las encuestas dentro de los calendarios docentes, -Informar de los resultados de las encuestas a todos los colectivos.	Encuestas de satisfacción de la UCM, IUCM-13 IUCM-14 IUCM-15 Reuniones de Seguimiento Docente, encuestas internas	Rectorado, Vicedecanato de Estudiantes y Coordinación del Grado	Curso 2024-25 en adelante	En proceso continuo
<u>Inserción laboral</u>	D10	Ver apartado 5.3 El análisis de inserción laboral es todavía muy limitado.	-El análisis de inserción laboral de los egresados de la UCM debe aún mejorar en recogida de información, procesado y actualización. -Completar la información de los egresados con encuestas internas.	Encuestas internas y UCM, de egresados e inserción laboral IUCM-29 IUCM-30	Vicerrectorado de Calidad Coordinadores del Grado CEMGCYTA, ACYTAM CC-PE	Curso 2024-25 en adelante	En proceso continuo

PLAN DE MEJORA	Puntos débiles	Causas	Acciones de mejora	Indicador de resultados	Responsable de su ejecución	Fecha de realización	Realizado/ En proceso/ No realizado
	D11	Es necesario mantener y potenciar la comunicación con egresados.	-Promover la comunicación con los egresados a través del evento creado en LinkedIn y la organización Jornadas de encuentro con los egresados. -Se plantea organizar "Jornadas de encuentro" con responsables de las empresas colaboradoras en PE, para obtener información sobre la adecuación del plan de estudios a las necesidades del sector empresarial.	Consulta de la base de datos de egresados, e ingreso de participantes en LinkedIn.	Coordinadores del Grado CEMGCYTA, ACYTAM CC-PE	Curso 2024-25 en adelante	En proceso continuo NUEVA PROPUESTA???
<u>Programas de movilidad</u>	D12	Ver apartado 5.4 El alto coste de la estancia y los bajos recursos de algunos estudiantes impiden que se beneficien de los programas de movilidad.	-La Facultad no tiene capacidad de solución para este problema, pero se lo ha transmitido al Rectorado.	Becas	Rectorado	Curso 2024-25 en adelante	En proceso continuo
	D13	Escasa capacidad del Centro para establecer convenios de colaboración con universidades que impartan docencia relacionada con el título en inglés.	-Solicitar apoyo al VR de Estudios Internacionales para promover nuevos acuerdos de colaboración e incrementar las ayudas a estudiantes de movilidad. -Elaborar tablas de convalidaciones entre los planes de estudios de las universidades con las que se tiene convenio.	Convenios	Rectorado	Curso 2024-25 en adelante	En proceso continuo
<u>Prácticas externas</u>	D14	Ver apartado 5.5	-Contactar con nuevas empresas (Start ups).	Convenios con empresas. Encuestas de satisfacción de PE.	CC-PE, OPE, responsables de GIPE Rectorado Coordinadores del Grado	Curso 2022-23 2023-24 en adelante	Nueva propuesta
	D15	Los trámites de las prácticas y la dificultad para encontrar ofertas han aumentado como consecuencia de la entrada en vigor del RD que regula la cotización de los alumnos en prácticas en el RGSS.	-Elaborar protocolos más ágiles de gestión de la oferta de prácticas cada curso -Elaborar protocolos más ágiles para los trámites de las PE a través de GIPE. -Mejorar la información con las entidades colaboradoras para que asuman el trámite de la SS de los estudiantes en prácticas. -Organizar jornadas de encuentro de egresados				
	D16						Pendiente

PLAN DE MEJORA	Puntos débiles	Causas	Acciones de mejora	Indicador de resultados	Responsable de su ejecución	Fecha de realización	Realizado/ En proceso/ No realizado
<u>Informes de verificación, seguimiento y renovación de la acreditación</u>							

ICMRA- 2: Resultados de las Asignaturas 2022-23

Asignatura	curso	Carácter	Matriculados	1ª matricula	2ª Matricula y sucesivas	Apr. / Mat.	Apr. / Pres.	N.P. / Pres.	Apr. 1ª Mat. / Mat. 1ª Mat	NP	SS	AP	NT	SB	MH
BIOLOGÍA	1	TRONCAL / BASICA	112	82	30	42,86%	56,47%	24,11%	40,24%	27	37	39	9	0	0
BIOQUÍMICA	1	TRONCAL / BASICA	95	79	16	41,05%	68,42%	40,00%	43,04%	38	18	27	10	0	2
FÍSICA	1	TRONCAL / BASICA	88	77	11	61,36%	77,14%	20,45%	63,64%	18	16	39	12	0	3
FISIOLOGÍA	1	TRONCAL / BASICA	91	76	15	53,85%	80,33%	32,97%	51,32%	30	12	27	17	1	4
FUNDAMENTOS DE BROMATOLOGÍA	1	OBLIGATORIA	88	79	9	63,64%	75,68%	15,91%	60,76%	14	18	41	14	1	0
FUNDAMENTOS DE QUÍMICA Y ANÁLISIS QUÍMICO	1	TRONCAL / BASICA	94	76	18	46,81%	51,76%	9,57%	48,68%	9	41	27	15	0	2
MATEMÁTICAS	1	TRONCAL / BASICA	79	77	2	72,15%	82,61%	12,66%	72,73%	10	12	36	15	3	3
MICROBIOLOGÍA	1	TRONCAL / BASICA	99	82	17	53,54%	67,09%	20,20%	47,56%	20	26	41	11	0	1
PRODUCCIÓN DE MATERIAS PRIMAS	1	OBLIGATORIA	97	79	18	41,24%	51,95%	20,62%	37,97%	20	37	37	3	0	0
ALIMENTACIÓN Y CULTURA	2	OBLIGATORIA	73	67	6	72,60%	75,71%	4,11%	74,63%	3	17	43	10	0	0
CIENCIA Y ANÁLISIS DE AGUAS DE CONSUMO Y BEBIDAS	2	OBLIGATORIA	79	69	10	89,87%	94,67%	5,06%	94,20%	4	4	34	34	2	1
CIENCIA Y ANÁLISIS DE ALIMENTOS DE ORIGEN ANIMAL	2	OBLIGATORIA	85	72	13	74,12%	76,83%	3,53%	83,33%	3	19	51	12	0	0

Asignatura	curso	Carácter	Matriculados	1ª matricula	2ª Matrícula y sucesivas	Apr. / Mat.	Apr. / Pres.	N.P. / Pres.	Apr. 1ª Mat. / Mat. 1ª Mat	NP	SS	AP	NT	SB	MH
CIENCIA Y ANÁLISIS DE ALIMENTOS DE ORIGEN VEGETAL	2	OBLIGATORIA	98	77	21	82,65%	90,00%	8,16%	89,61%	8	9	48	32	0	1
ECONOMÍA, GESTIÓN Y MERCADOTECNIA EN LA EMPRESA ALIMENTARIA	2	OBLIGATORIA	74	68	6	90,54%	94,37%	4,05%	94,12%	3	4	50	17	0	0
EPIDEMIOLOGÍA Y CONTROL SANITARIO EN LA PRODUCCIÓN PRIMARIA	2	OBLIGATORIA	83	75	8	81,93%	89,47%	8,43%	85,33%	7	8	37	30	1	0
FUNDAMENTOS DE INGENIERÍA QUÍMICA	2	TRONCAL / BASICA	91	82	9	78,02%	92,21%	15,38%	85,37%	14	6	37	33	0	1
FUNDAMENTOS DE TOXICOLOGÍA	2	TRONCAL / BASICA	93	79	14	82,80%	86,52%	4,30%	86,08%	4	12	50	26	0	1
MICROBIOLOGÍA INDUSTRIAL Y BIOTECNOLOGÍA	2	OBLIGATORIA	112	79	33	60,71%	74,73%	18,75%	60,76%	21	23	58	10	0	0
QUÍMICA Y BIOQUÍMICA DE LOS ALIMENTOS	2	OBLIGATORIA	113	76	37	76,99%	88,78%	13,27%	81,58%	15	11	64	21	0	2
CALIDAD MICROBIOLÓGICA DE LOS ALIMENTOS	3	OBLIGATORIA	63	56	7	90,48%	96,61%	6,35%	91,07%	4	2	36	21	0	0
ENVASADO DE ALIMENTOS	3	OBLIGATORIA	58	56	2	91,38%	92,98%	1,72%	92,86%	1	4	5	45	2	1
HIGIENE Y SEGURIDAD ALIMENTARIA	3	OBLIGATORIA	114	52	62	39,47%	69,23%	42,98%	28,85%	49	20	32	12	0	1
INGENIERÍA ALIMENTARIA	3	OBLIGATORIA	72	57	15	69,44%	78,13%	11,11%	77,19%	8	14	40	10	0	0

Asignatura	curso	Carácter	Matriculados	1ª matricula	2ª Matrícula y sucesivas	Apr. / Mat.	Apr. / Pres.	N.P. / Pres.	Apr. 1ª Mat. / Mat. 1ª Mat	NP	SS	AP	NT	SB	MH
NUTRICIÓN HUMANA Y DIETÉTICA	3	OBLIGATORIA	66	60	6	86,36%	89,06%	3,03%	88,33%	2	7	18	36	0	3
PROCESOS DE CONSERVACIÓN Y TRANSFORMACIÓN DE LOS ALIMENTOS	3	OBLIGATORIA	79	60	19	72,15%	76,00%	5,06%	73,33%	4	18	39	17	0	1
TECNOLOGÍA DE LOS ALIMENTOS DE ORIGEN VEGETAL	3	OBLIGATORIA	100	65	35	61,00%	65,59%	7,00%	56,92%	7	32	54	6	0	0
AGUAS DE CONSUMO MINEROMEDICINALES	4	OPTATIVA	21	21	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	9	10	1	1
DIETÉTICA APLICADA A LA INDUSTRIA ALIMENTARIA	4	OPTATIVA	42	41	1	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	22	18	2	0
DOCENCIA INTERDISCIPLINAR EN INDUSTRIAS ALIMENTARIAS	4	OPTATIVA	15	15	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	3	11	0	1
GESTIÓN DE LA CALIDAD EN LA INDUSTRIA ALIMENTARIA	4	OBLIGATORIA	65	60	5	87,69%	90,48%	3,08%	90,00%	2	6	37	20	0	0
NORMALIZACIÓN Y LEGISLACIÓN SANITARIA	4	OBLIGATORIA	70	65	5	71,43%	74,63%	4,29%	73,85%	3	17	28	19	3	0
NUEVOS ALIMENTOS Y PRODUCTOS DIETÉTICOS	4	OPTATIVA	44	44	0	90,91%	90,91%	0,00%	90,91%	0	4	28	11	0	1

Asignatura	curso	Carácter	Matriculados	1ª matricula	2ª Matrícula y sucesivas	Apr. / Mat.	Apr. / Pres.	N.P. / Pres.	Apr. 1ª Mat. / Mat. 1ª Mat	NP	SS	AP	NT	SB	MH
PRÁCTICAS EXTERNAS	4	PRACTICAS EXTERNAS	68	68	0	92,65%	100,00%	7,35%	92,65%	5	0	0	25	36	2
PROYECTOS	4	OBLIGATORIA	70	69	1	97,14%	98,55%	1,43%	98,55%	1	1	10	49	7	2
RESTAURACIÓN COLECTIVA	4	OPTATIVA	27	27	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	11	14	1	1
TÉCNICAS DE PRODUCCIÓN ANIMAL	4	OPTATIVA	13	12	1	84,62%	100,00%	15,38%	91,67%	2	0	6	5	0	0
TECNOLOGÍA AMBIENTAL	4	OPTATIVA	17	17	0	88,24%	100,00%	11,76%	88,24%	2	0	1	9	5	0
TECNOLOGÍA DE LOS ALIMENTOS DE ORIGEN ANIMAL	4	OBLIGATORIA	87	70	17	57,47%	69,44%	17,24%	52,86%	15	22	38	11	1	0
TECNOLOGÍA ENOLÓGICA Y DE OTRAS BEBIDAS ALCOHÓLICAS	4	OPTATIVA	16	16	0	75,00%	92,31%	18,75%	75,00%	3	1	5	7	0	0
TRABAJO FIN DE GRADO	4	PROYECTO FIN DE CARRERA	60	44	16	78,33%	100,00%	21,67%	79,55%	13	0	2	18	27	0

Datos extraídos el 31/07/2024

- MEMORIA APROBADA POR EL COMITÉ DE EVALUACIÓN Y MEJORA DEL GRADO EN CYTA (**CEMGCYTA**) EL DÍA **8 de octubre de 2024**
- MEMORIA APROBADA POR LA COMISIÓN DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL CENTRO (**CGCC**) EL DÍA **10 de octubre de 2024**
- MEMORIA APROBADA POR EL CONSEJO DE TITULACIÓN DE CYTA EL DÍA **10 de octubre de 2024**
- MEMORIA APROBADA POR LA **JUNTA DE FACULTAD** EL DÍA **14 de octubre de 2024**



Universidad Complutense de Madrid
Facultad de Veterinaria

Memoria Anual de Seguimiento del GRADO en CIENCIA Y TECNOLOGÍA DE LOS ALIMENTOS 2023-24

**Anexos de la Memoria Anual de Seguimiento del
Grado en Ciencia y Tecnología de los Alimentos
curso 2023-24**



Índice de Anexos

Anexo 3. Resultados del programa DOCENTIA-UCM	3
Anexo 4. Análisis del funcionamiento del Buzón de Quejas y Sugerencias	11
Anexo 5.1. Análisis de los Resultados Académicos del curso 2023-24	15
5.1.1. Resultados de las asignaturas en el curso 2023-24	16
5.1.2. Listado de TFGs defendidos en el curso 2023-24	24
Anexo 5.2. Encuestas de satisfacción de todos los colectivos	31
5.2.1. Encuestas de satisfacción UCM de Estudiantes	32
5.2.2. Encuestas de satisfacción UCM de PDI	36
5.2.3. Encuestas de satisfacción UCM de PTGAS	40
5.2.4. Encuestas de satisfacción de agentes externos	44
Anexo 5.3. Resultados de Inserción Laboral	46
5.3.1. Encuestas de satisfacción de Inserción Laboral	47
5.3.2. Encuestas de satisfacción de Egresados	57
5.3.3. Encuestas internas de Egresados	60
Anexo 5.5. Análisis de la calidad de las Prácticas Externas	68
5.5.1. Listado de las prácticas realizadas durante el curso 2023-24	69
5.5.2. Encuestas de satisfacción del alumno	72
5.5.3. Encuestas de satisfacción del tutor externo	77



Universidad Complutense de Madrid
Facultad de Veterinaria

Memoria Anual de Seguimiento del GRADO en CIENCIA Y TECNOLOGÍA DE LOS ALIMENTOS 2023-24

Anexo 3. Resultados del programa DOCENTIA-UCM

IUCM-6A (Centro seleccionado)

Tasa de participación en el Programa de Evaluación
Docencia-UCM

82,3%

IUCM-6A

(Titulaciones del centro seleccionado)

Titulacion	Q	(%) Participan	(N) Participan
MÁSTER UNIVERSITARIO EN I+D+I EN LA INDUSTRIA ALIMENTARIA		100,0%	86
GRADO EN CIENCIA Y TECNOLOGÍA DE LOS ALIMENTOS		93,4%	199
MÁSTER UNIVERSITARIO EN PRODUCCIÓN Y SANIDAD ANIMAL		89,8%	53
GRADO EN VETERINARIA		86,0%	289
MÁSTER UNIVERSITARIO EN VIROLOGÍA		77,3%	17

IUCM-7A

Tasa de Evaluaciones en el Programa de Evaluación
Docente

97,7%

IUCM-7A

(Titulaciones del centro seleccionado)

Titulacion	(%) Evaluados	(N) Candidatos	(N) Evaluados	(N) Negativa
GRADO EN CIENCIA Y TECNOLOGÍA DE LOS ALIMENTOS	100,0%	64	64	0
MÁSTER UNIVERSITARIO EN I+D+I EN LA INDUSTRIA ALIMENTARIA	100,0%	27	27	0
MÁSTER UNIVERSITARIO EN VIROLOGÍA	100,0%	9	9	0
GRADO EN VETERINARIA	97,7%	86	84	2
MÁSTER UNIVERSITARIO EN PRODUCCIÓN Y SANIDAD ANIMAL	95,8%	24	23	1

IUCM-8A

Tasa de evaluaciones positivas del profesorado

100,0%

IUCM-8A

(Titulaciones del centro seleccionado)

Titulacion	Q	%	N (Evludaciones positivas)
GRADO EN CIENCIA Y TECNOLOGÍA DE LOS ALIMENTOS		100,0%	64
GRADO EN VETERINARIA		100,0%	84
MÁSTER UNIVERSITARIO EN I+D+I EN LA INDUSTRIA ALIMENTARIA		100,0%	27
MÁSTER UNIVERSITARIO EN PRODUCCIÓN Y SANIDAD ANIMAL		100,0%	23
MÁSTER UNIVERSITARIO EN VIROLOGÍA		100,0%	9


Resultados por titulación

Titulacion 🔍	Resultado de la e... 🔍		Valores		
	Total		MUY POSITIVA		EXCELENTE
	N	%	N	%	N
GRADO EN CIENCIA Y TECNOLOGÍA DE LOS ALIMENTOS	64	30,5%	30	14,3%	26
MÁSTER UNIVERSITARIO EN VIROLOGÍA	9	4,3%	5	2,4%	4
MÁSTER UNIVERSITARIO EN PRODUCCIÓN Y SANIDAD ANIMAL	24	11,4%	11	5,2%	10
MÁSTER UNIVERSITARIO EN I+D+I EN LA INDUSTRIA ALIMENTARIA	27	12,9%	12	5,7%	15
GRADO EN VETERINARIA	86	41,0%	36	17,1%	33

Situación de la participación por titulación

Titulación 	Estado  Valores				
	Total		Docencia UCM		Exento
	N	%	N	%	N
GRADO EN CIENCIA Y TECNOLOGÍA DE LOS ALIMENTOS	213	29,7%	64	8,9%	2
GRADO EN VETERINARIA	336	46,9%	86	12,0%	2
MÁSTER UNIVERSITARIO EN I+D+I EN LA INDUSTRIA ALIMENTARIA	86	12,0%	27	3,8%	-
MÁSTER UNIVERSITARIO EN PRODUCCIÓN Y SANIDAD ANIMAL	59	8,2%	24	3,4%	-
MÁSTER UNIVERSITARIO EN VIROLOGÍA	22	3,1%	9	1,3%	2

Participación y evaluados

Titulacion 	(N) Participan	(%) Participan	(N) Evaluados	(%) Evaluados
GRADO EN CIENCIA Y TECNOLOGÍA DE LOS ALIMENTOS	199	93,4%	64	100,0%
GRADO EN VETERINARIA	289	86,0%	84	97,7%
MÁSTER UNIVERSITARIO EN I+D+I EN LA INDUSTRIA ALIMENTARIA	86	100,0%	27	100,0%
MÁSTER UNIVERSITARIO EN PRODUCCIÓN Y SANIDAD ANIMAL	53	89,8%	23	95,8%
MÁSTER UNIVERSITARIO EN VIROLOGÍA	17	77,3%	9	100,0%

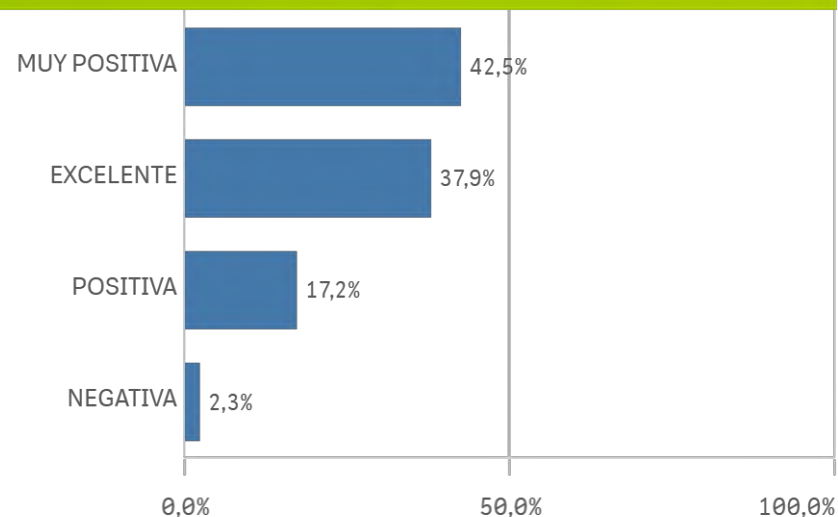
En la participación no se tiene en cuenta la categoría NO PARTICIPA, y en los evaluados se eliminan los NEGATIVOS

Resultados

Total docentes evaluados

N
87

Resultado de la evaluación	N	
EXCELENTE	33	3
MUY POSITIVA	37	4
POSITIVA	15	1
NEGATIVA	2	
Total evaluados	87	10

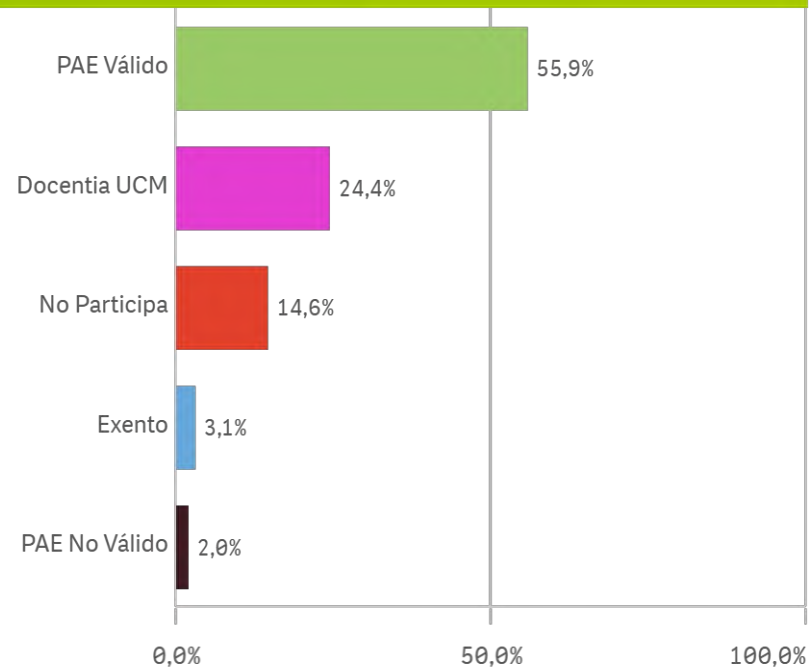


Participación

Total docentes

(N) Docentes
356

Estado	N	
Docencia UCM	87	2
Exento	11	
No Participa	52	1
PAE No Válido	7	
PAE Válido	199	5
Total	356	10



Total docentes participan

(PAE Válido, PAE no válido y Docencia UCM)

N
293 82,3%

El valor % indica la ratio entre el total de docentes que podían participar y los que



Universidad Complutense de Madrid
Facultad de Veterinaria

Memoria Anual de Seguimiento del GRADO en CIENCIA Y TECNOLOGÍA DE LOS ALIMENTOS 2023-24

Anexo 4. Análisis del funcionamiento del Buzón de Quejas y Sugerencias

Análisis de comentarios, quejas y sugerencias reportadas a través de distintas vías en el periodo 2023-2024

En Reuniones de Seguimiento Docente – Curso 2023-24	Cursos			
	1º	2º	3º	4º
Colectivo: Estudiante. Qs: Mal estado de los micrófonos de clase. Acción emprendida: Desde la Coordinación del Gradyo, la queja se elevó a gerencia para su solución y mantenimiento.	X			
Colectivo: Profesor. Qs: Grabaciones de los estudiantes con móviles y portátiles. Acción emprendida: Desde la Coordinación del Grados se realizó la consulta sobre la medida de prohibir los portátiles en clase. Se explicó en las aulas y se subió la normativa sobre protección de datos en el campus virtual de las asignaturas.	X	X	X	X
Colectivo: Estudiante. Qs: Quejas sobre una organización más equilibrada de los grupos de prácticas en el calendario docente. Acción emprendida: Desde la Coordinación del Grado se trabajará en ello en la planificación docente del próximo curso.	X			
Colectivo: estudiantes. Qs: Disponibilidad de las presentaciones de las clases con anterioridad a la clase. Acción emprendida: Se recomienda que el material docente se encuentre subido con anterioridad al campus virtual para favorecer a los estudiantes que asisten regularmente a las clases.			X	
Colectivo: Estudiante. Qs: Problemas con la disponibilidad del material docente en el campus virtual. Acción emprendida: Los coordinadores de las asignaturas se comprometen a complementan con información y material adicional sobre contenidos y equipos específicos en el campus virtual. Y animan a los estudiantes a tomar sus propios apuntes en clase.		X	X	
Colectivo: Estudiante. Qs: Falta de organización de las tutorías en algunas asignaturas. Acción emprendida: Los coordinadores plantean publicar los horarios de tutorías con mayor antelación.			X	
Colectivo: Estudiante. Qs: Coincidencia de exámenes de 1º y 2º cursos en la convocatoria extraordinaria de julio. Acción emprendida: Organización de los exámenes con las asignaturas implicadas, para que sea posible la realización de los exámenes en distintas horas dentro de la franja horaria dedicada a los mismos.	X	X		
Colectivo: Estudiante. Qs: Quejas por el ajustado calendario de exámenes en la convocatoria oficial de julio. Acción emprendida: Desde la Coordinación del Grado se tienen en cuenta las sugerencias para una mejor distribución de las asignaturas a la hora de planificar el calendario de exámenes, siempre que se mantenga la rotación de los mismos.	X	X	X	X
Colectivo: Estudiantes. Qs: Justificación de la ausencia a las clases de asignaturas optativas en el segundo semestre cuando, solo deben acudir a la facultad para una hora de clase. Acción emprendida: Se estudiará la reorganización del semestre el curso próximo.				X
Colectivo: Estudiantes. Qs: Felicitaciones a los profesores por la labor docente desarrollada. Acción emprendida: Se continuará en la misma línea.	X	X	X	
Colectivo: Estudiantes. Qs: Felicitaciones a los profesores por el esfuerzo en la organización de actividades dinámicas que ayudan a la preparación de los exámenes. Acción emprendida: Se continuará en la misma línea en el marco de proyectos de innovación docente.	X	X	X	X
Colectivo: Estudiantes. Qs: Quejas sobre la densidad de contenidos en algunas asignaturas y la posibilidad de que fueran asignaturas anuales. Acción emprendida: Disposición a debatir en las reuniones de coordinación de cada curso y discusión en la próxima modificación de los planes de estudio.	X			
Colectivo: Estudiantes. Qs: Quejas sobre la densidad de contenidos en algunas asignaturas optativas de cuarto y la exigencia de las actividades propuestas. Acción emprendida: Planteamiento de cambios en la planificación docente del curso próximo.				X
Colectivo: Estudiantes. Qs: Quejas sobre la dificultad de prácticas en las que se requiere manejo avanzado de Excel. Acción emprendida: Se plantea la organización de cursos Excel en la facultad para el curso que viene por parte del personal de soporte en Informática.			X	

Colectivo: Estudiantes. QyS: Quejas sobre la dificultad de una asignatura que requiere un alto nivel de matemáticas. Acción emprendida: Se recomienda la solicitud de tutorías a los coordinadores de asignatura y se plantea la proposición de un mayor número de ejercicios.			X	
Colectivo: Estudiantes. QyS: Sugerencias de una mayor dinamización de las prácticas de algunas asignaturas. Acción emprendida: Se recomienda una mayor implicación de los estudiantes.			X	
Colectivo: Estudiantes. QyS: Sugerencias de organización de visitas a industrias y entidades dentro de las actividades propuestas por algunas asignaturas. Acción emprendida: Se plantea organizar visitas a entidades y programarlas en el calendario docente.			X	X
Colectivo: Profesores. QyS: Quejas sobre la baja asistencia a clase. Acción emprendida: Valorar la mejor opción para realizar el control de asistencia con garantías.	X			
Colectivo: Profesores. QyS: Solicitud de disponibilidad de aulas con aire acondicionado para los exámenes de la convocatoria extraordinaria de julio. Acción emprendida: Desde la Coordinación se organizó la redistribución de aulas para optimizar las condiciones en que se realizaron los exámenes.	X	X	X	X
Colectivo: Profesores. QyS: Quejas sobre la baja participación en las encuestas Docentia. Acción emprendida: Consulta al SGIC sobre la posibilidad de que los exámenes de diciembre se vuelvan a celebrar en enero para facilitar la participación en las encuestas antes de los exámenes.	X	X		
Colectivo: Profesores. QyS: Quejas sobre la baja participación en las encuestas Docentia. Acción emprendida: Se plantean diversas estrategias para mejorarlo, como dejar tiempo antes del término de la clase o proponer medidas que incentiven su participación, como la concesión de medio crédito.			X	
Colectivo: Profesores. QyS: Quejas sobre la baja participación en las encuestas Docentia. Acción emprendida: Se plantean diversas estrategias dirigidas al VR de Calidad, como que las encuestas no sean obligatorias todos los cursos, que premie al estudiante que complete las encuestas, que se incluya la foto del profesor en la encuesta.			X	
Colectivo: Profesores. QyS: Quejas sobre la falta de puntualidad. Acción emprendida: se impide la entrada más allá de la hora de inicio de clase			X	
Colectivo: Profesores. QyS: Quejas sobre la falta de asistencia a asignaturas optativas de cuarto en los casos en los que hay límite de plazas. Acción emprendida: Desde la Coordinación y la Unidad de Apoyo a la Docencia, se realizará un control más exhaustivo de la matrícula de estudiantes erasmus salientes y se propone la anulación de matrícula por falta de asistencia.				
Reuniones con los delegados de curso				
QyS: Quejas sobre problemas puntuales sobre los calendarios docentes de la web del grado y la actualización de las incidencias. Acciones emprendidas: Se subsanaron los errores en los calendarios.				
QyS: Sugerencias sobre la organización de exámenes en las distintas convocatorias. Acciones emprendidas: Se Los delegados de curso son convocados para la planificación de los exámenes del curso siguiente. Sus sugerencias se tienen en cuenta y los cambios solicitados se comunican a los coordinadores de asignatura.				
QyS: Solicitud de disponer de grabaciones de los seminarios informativos de PE y TFG Acciones emprendidas: Se responde que se estudiará la posibilidad de subir al campus virtual archivos PWP con audio o transcripción para complementar la información.				
QyS: Comunicación general de incidencias en el grupo de clase de cada curso correspondiente. Acciones emprendidas: La Coordinadora del Grado junto con los coordinadores de curso, atienden la incidencia y proponen las actuaciones adecuadas para su solución.				
Queja o sugerencia: . Acciones emprendidas: .				
Queja o sugerencia: . Acciones emprendidas: .				
Comunicación de distintos colectivos en las reuniones del SGIC, y en otras reuniones				
Colectivo: Estudiantes QyS: Solicitud para la presentación del TFG con asignaturas pendientes. Acciones emprendidas: Estudio por parte del SGIC y organización de sesiones informativas sobre la adaptación del procedimiento que permita la presentación del TFG en dichas condiciones, como preparación al nuevo reglamento de TFG de la UCM. E				
Colectivo: Profesores				

QyS: Problemas con las reservas de las aulas de informática. **Acciones emprendidas:** Homogenizar la solitud de espacios y aulas a través del formulario correspondiente, y su revisión por parte de los coordinadores y Gerencia.

Colectivo: Profesores

QyS: Problemas con la organización de los grupos de prácticas y los cambios solicitados. **Acción emprendida:** Se propone mejorar el sistema de módulos, incluyendo únicamente los estudiantes que necesitan realizar prácticas.

Colectivo: Profesores

QyS: Quejas sobre la complejidad de las rúbricas de calificación del TFG. **Acciones emprendidas:** Revisión y modificación de la Rúbrica del Tribunal por parte de la Comisión de Coordinación del TFG durante el curso 2023-24.

Colectivo: Profesores

QyS: Solicitud de mayor disponibilidad de tiempo en los exámenes de sus asignaturas al tratarse de exámenes de desarrollo. **Acciones emprendidas:** Se estudiara por parte de los de la coordinación del Grado, siempre que se respete la franja de 3 horas para cada examen.

Colectivo: Profesores

QyS: Preocupación por los problemas para avanzar en el Grado que tienen los estudiantes de procedencia china que no se pueden comunicar bien en español. **Acciones emprendidas:** Tutorías individuales con los alumnos que así lo requieran para orientar sus estudios.

Colectivo: PTGAS

QyS: Falta de información acerca de los cambios en la planificación docente que afectan a la ocupación y necesidades de las aulas y espacios destinados a docencia, con la suficiente antelación como para realizar las adaptaciones necesarias en las aulas. **Acciones emprendidas:** Intensificar los recordatorios a los profesores y coordinadores para informar en tiempo de las incidencias en el calendario docente y su actualización en la web.

Encuestas de Satisfacción UCM

Colectivo: Profesores

QyS: Debate sobre la utilidad de las encuestas Docentia y el aumento de la burocracia.

QyS: La UCM no proporciona ordenadores ni espacios adecuados para cubrir las necesidades de los docentes.

QyS: Se necesita mayor apoyo administrativo. Preocupación por el trabajo creciente en gestión y coordinación y su escaso reconocimiento, que resta tiempo a las labores docentes e investigadoras.

QyS: Asignación económica insuficiente para los estudios de Máster que sería necesaria para impartir una docencia de calidad.

QyS: Dificultad de los departamentos para asumir el coste de las actividades prácticas que se requieren en algunas asignaturas.

QyS: Escaso respaldo de la UCM en equipamiento de docencia práctica y facilidades para realizar visitas fuera de la facultad.

QyS: Preocupación por el bajo nivel de asistencia a clase de los estudiantes de CYTA.

Acciones emprendidas: Los resultados de las encuestas de satisfacción se discutirán en próximas reuniones de coordinación y por el CEMGCYTA.

Colectivo: Egresados

QyS: Reducir el número de plazas ofertadas en la titulación, al no haber demanda suficiente en el mercado laboral.

QyS: Mejora en la regulación de los puestos de trabajo ligados a la titulación.

Acciones emprendidas: Desde la Coordinación del Grado se analizarán detenidamente los datos de inserción laboral. Junto con la CC-PE se trabajará para mejorar la comunicación de las empresas y su información sobre las competencias adquiridas por los titulados de CYTA, que les habilitan para desarrollar actividades concretas y minimizar así el intrusismo laboral.

Colectivo: Estudiantes

QyS: Número excesivo de profesores en las encuestas Docentia. **Acciones emprendidas:** Desde el SGIC será necesario mejorar la información que perciben los estudiantes de la utilidad de las encuestas Docentia, y recomendar al profesorado que aumente la carga docente de los profesores en cada asignatura para que no haya un número muy elevado de profesores diferentes.

QyS: Integrar el inglés en las asignaturas optativas. **Acciones emprendidas:** Se estudiará por parte de la Coordinación del Grado.

QyS: Mejorar la organización de las prácticas. **Acciones emprendidas:** Se estudiará por parte de la Coordinación del Grado.

QyS: Mejorar la visibilidad del Grado. **Acciones emprendidas:** Se estudiará por parte de la Coordinación del Grado para incrementar la participación en actividades de difusión.

QyS: Publicitar los resultados de las encuestas Docentia. **Acciones emprendidas:** Se estudiará por parte de la Coordinación del Grado para motivar la participación del estudiantado.



Universidad Complutense de Madrid
Facultad de Veterinaria

Memoria Anual de Seguimiento del GRADO en CIENCIA Y TECNOLOGÍA DE LOS ALIMENTOS 2023-24

Anexo 5.1. Análisis de los Resultados Académicos del curso 2023-24



Universidad Complutense de Madrid
Facultad de Veterinaria

Memoria Anual de Seguimiento del GRADO en CIENCIA Y TECNOLOGÍA DE LOS ALIMENTOS 2023-24

Anexo 5.1.1.

Resultados de las asignaturas en el curso 2023-24

Curso Académico: 2023-24
Grado en Ciencia y Tecnología de los Alimentos
Resultados académicos de las asignaturas

Asignatura	curso	Carácter	Matriculados	1ª matrícula	2ª Matrícula y sucesivas	Apr. / Mat.	Apr. / Pres.	N.P. / Pres.	Apr. 1ª Mat. / Mat. 1ª Mat	NP	SS	AP	NT	SB	MH
BIOLOGÍA	1	TRONCAL / BASICA	112	82	30	42,86%	56,47%	24,11%	40,24%	27	37	39	9	0	0
BIOQUÍMICA	1	TRONCAL / BASICA	95	79	16	41,05%	68,42%	40,00%	43,04%	38	18	27	10	0	2
FÍSICA	1	TRONCAL / BASICA	88	77	11	61,36%	77,14%	20,45%	63,64%	18	16	39	12	0	3
FISIOLOGÍA	1	TRONCAL / BASICA	91	76	15	53,85%	80,33%	32,97%	51,32%	30	12	27	17	1	4
FUNDAMENTOS DE BROMATOLOGÍA	1	OBLIGATORIA	88	79	9	63,64%	75,68%	15,91%	60,76%	14	18	41	14	1	0
FUNDAMENTOS DE QUÍMICA Y ANÁLISIS QUÍMICO	1	TRONCAL / BASICA	94	76	18	46,81%	51,76%	9,57%	48,68%	9	41	27	15	0	2
MATEMÁTICAS	1	TRONCAL / BASICA	79	77	2	72,15%	82,61%	12,66%	72,73%	10	12	36	15	3	3
MICROBIOLOGÍA	1	TRONCAL / BASICA	99	82	17	53,54%	67,09%	20,20%	47,56%	20	26	41	11	0	1
PRODUCCIÓN DE MATERIAS PRIMAS	1	OBLIGATORIA	97	79	18	41,24%	51,95%	20,62%	37,97%	20	37	37	3	0	0
ALIMENTACIÓN Y CULTURA	2	OBLIGATORIA	73	67	6	72,60%	75,71%	4,11%	74,63%	3	17	43	10	0	0
CIENCIA Y ANÁLISIS DE AGUAS DE CONSUMO Y BEBIDAS	2	OBLIGATORIA	79	69	10	89,87%	94,67%	5,06%	94,20%	4	4	34	34	2	1
CIENCIA Y ANÁLISIS DE ALIMENTOS DE ORIGEN ANIMAL	2	OBLIGATORIA	85	72	13	74,12%	76,83%	3,53%	83,33%	3	19	51	12	0	0
CIENCIA Y ANÁLISIS DE ALIMENTOS DE ORIGEN VEGETAL	2	OBLIGATORIA	98	77	21	82,65%	90,00%	8,16%	89,61%	8	9	48	32	0	1

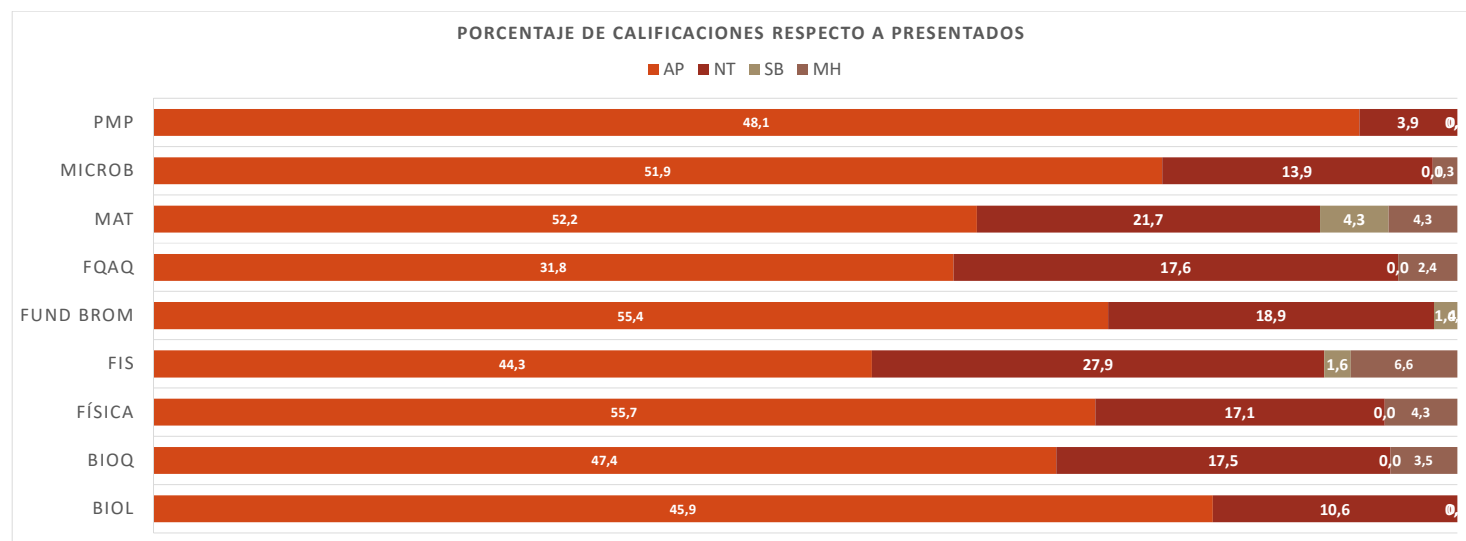
Asignatura	curso	Carácter	Matriculados	1ª matrícula	2ª Matrícula y sucesivas	Apr. / Mat.	Apr. / Pres.	N.P. / Pres.	Apr. 1ª Mat. / Mat. 1ª Mat	NP	SS	AP	NT	SB	MH
ECONOMÍA, GESTIÓN Y MERCADOTECNIA EN LA EMPRESA ALIMENTARIA	2	OBLIGATORIA	74	68	6	90,54%	94,37%	4,05%	94,12%	3	4	50	17	0	0
EPIDEMIOLOGÍA Y CONTROL SANITARIO EN LA PRODUCCIÓN PRIMARIA	2	OBLIGATORIA	83	75	8	81,93%	89,47%	8,43%	85,33%	7	8	37	30	1	0
FUNDAMENTOS DE INGENIERÍA QUÍMICA	2	TRONCAL / BASICA	91	82	9	78,02%	92,21%	15,38%	85,37%	14	6	37	33	0	1
FUNDAMENTOS DE TOXICOLOGÍA	2	TRONCAL / BASICA	93	79	14	82,80%	86,52%	4,30%	86,08%	4	12	50	26	0	1
MICROBIOLOGÍA INDUSTRIAL Y BIOTECNOLOGÍA	2	OBLIGATORIA	112	79	33	60,71%	74,73%	18,75%	60,76%	21	23	58	10	0	0
QUÍMICA Y BIOQUÍMICA DE LOS ALIMENTOS	2	OBLIGATORIA	113	76	37	76,99%	88,78%	13,27%	81,58%	15	11	64	21	0	2
CALIDAD MICROBIOLÓGICA DE LOS ALIMENTOS	3	OBLIGATORIA	63	56	7	90,48%	96,61%	6,35%	91,07%	4	2	36	21	0	0
ENVASADO DE ALIMENTOS	3	OBLIGATORIA	58	56	2	91,38%	92,98%	1,72%	92,86%	1	4	5	45	2	1
HIGIENE Y SEGURIDAD ALIMENTARIA	3	OBLIGATORIA	114	52	62	39,47%	69,23%	42,98%	28,85%	49	20	32	12	0	1
INGENIERÍA ALIMENTARIA	3	OBLIGATORIA	72	57	15	69,44%	78,13%	11,11%	77,19%	8	14	40	10	0	0
NUTRICIÓN HUMANA Y DIETÉTICA	3	OBLIGATORIA	66	60	6	86,36%	89,06%	3,03%	88,33%	2	7	18	36	0	3
PROCESOS DE CONSERVACIÓN Y TRANSFORMACIÓN DE LOS ALIMENTOS	3	OBLIGATORIA	79	60	19	72,15%	76,00%	5,06%	73,33%	4	18	39	17	0	1
TECNOLOGÍA DE LOS ALIMENTOS DE ORIGEN VEGETAL	3	OBLIGATORIA	100	65	35	61,00%	65,59%	7,00%	56,92%	7	32	54	6	0	0
AGUAS DE CONSUMO MINEROMEDICINALES	4	OPTATIVA	21	21	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	9	10	1	1
DIETÉTICA APLICADA A LA INDUSTRIA ALIMENTARIA	4	OPTATIVA	42	41	1	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	22	18	2	0

Asignatura	curso	Carácter	Matriculados	1ª matrícula	2ª Matrícula y sucesivas	Apr. / Mat.	Apr. / Pres.	N.P. / Pres.	Apr. 1ª Mat. / Mat. 1ª Mat	NP	SS	AP	NT	SB	MH
DOCENCIA INTERDISCIPLINAR EN INDUSTRIAS ALIMENTARIAS	4	OPTATIVA	15	15	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	3	11	0	1
GESTIÓN DE LA CALIDAD EN LA INDUSTRIA ALIMENTARIA	4	OBLIGATORIA	65	60	5	87,69%	90,48%	3,08%	90,00%	2	6	37	20	0	0
NORMALIZACIÓN Y LEGISLACIÓN SANITARIA	4	OBLIGATORIA	70	65	5	71,43%	74,63%	4,29%	73,85%	3	17	28	19	3	0
NUEVOS ALIMENTOS Y PRODUCTOS DIETÉTICOS	4	OPTATIVA	44	44	0	90,91%	90,91%	0,00%	90,91%	0	4	28	11	0	1
PRÁCTICAS EXTERNAS	4	PRACTICAS EXTERNAS	68	68	0	92,65%	100,00%	7,35%	92,65%	5	0	0	25	36	2
PROYECTOS	4	OBLIGATORIA	70	69	1	97,14%	98,55%	1,43%	98,55%	1	1	10	49	7	2
RESTAURACIÓN COLECTIVA	4	OPTATIVA	27	27	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	11	14	1	1
TÉCNICAS DE PRODUCCIÓN ANIMAL	4	OPTATIVA	13	12	1	84,62%	100,00%	15,38%	91,67%	2	0	6	5	0	0
TECNOLOGÍA AMBIENTAL	4	OPTATIVA	17	17	0	88,24%	100,00%	11,76%	88,24%	2	0	1	9	5	0
TECNOLOGÍA DE LOS ALIMENTOS DE ORIGEN ANIMAL	4	OBLIGATORIA	87	70	17	57,47%	69,44%	17,24%	52,86%	15	22	38	11	1	0
TECNOLOGÍA ENOLÓGICA Y DE OTRAS BEBIDAS ALCOHÓLICAS	4	OPTATIVA	16	16	0	75,00%	92,31%	18,75%	75,00%	3	1	5	7	0	0
TRABAJO FIN DE GRADO	4	PROYECTO FIN DE CARRERA	60	44	16	78,33%	100,00%	21,67%	79,55%	13	0	2	18	27	0

Datos extraídos el 31/07/2024

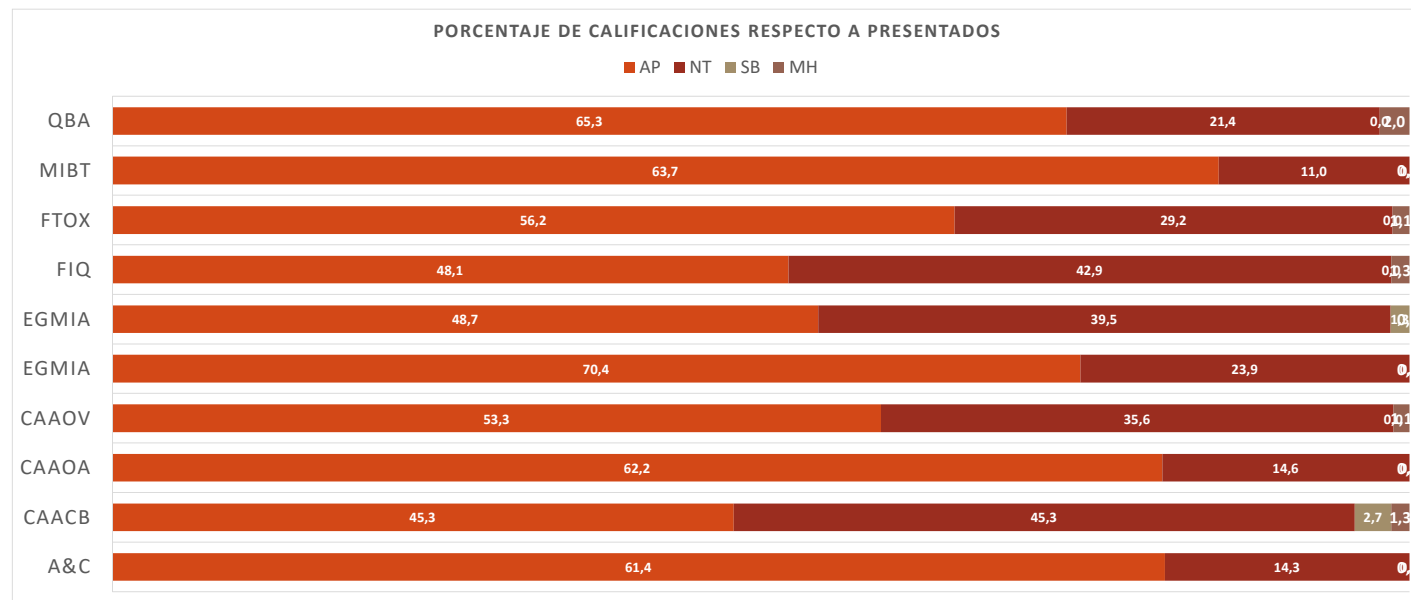
Curso Académico: 2023-24
Grado en Ciencia y Tecnología de los Alimentos
Resultados académicos de asignaturas de primer curso

Asignatura	Columna1	Carácter	Matriculados	1ª matrícula	2ª Matrícula y sucesivas	Apr. / Mat.	Apr. / Pres.	N.P. / Pres.	Apr. 1ª Mat. / Mat. 1ª Mat	NP	SS	AP	NT	SB	MH	AP totales	% AP TOT
BIOLOGÍA	1	TRONCAL / BASICA	112	82	30	42,86%	56,47%	24,11%	40,24%	27	37	39	9	0	0	48	42,9
BIOQUÍMICA	1	TRONCAL / BASICA	95	79	16	41,05%	68,42%	40,00%	43,04%	38	18	27	10	0	2	39	41,1
FÍSICA	1	TRONCAL / BASICA	88	77	11	61,36%	77,14%	20,45%	63,64%	18	16	39	12	0	3	54	61,4
FISIOLOGÍA	1	TRONCAL / BASICA	91	76	15	53,85%	80,33%	32,97%	51,32%	30	12	27	17	1	4	49	53,8
FUNDAMENTOS DE BROMATOLOGÍA	1	OBLIGATORIA	88	79	9	63,64%	75,68%	15,91%	60,76%	14	18	41	14	1	0	56	63,6
FUNDAMENTOS DE QUÍMICA Y ANÁLISIS QUÍMICO	1	TRONCAL / BASICA	94	76	18	46,81%	51,76%	9,57%	48,68%	9	41	27	15	0	2	44	46,8
MATEMÁTICAS	1	TRONCAL / BASICA	79	77	2	72,15%	82,61%	12,66%	72,73%	10	12	36	15	3	3	57	72,2
MICROBIOLOGÍA	1	TRONCAL / BASICA	99	82	17	53,54%	67,09%	20,20%	47,56%	20	26	41	11	0	1	53	53,5
PRODUCCIÓN DE MATERIAS PRIMAS	1	OBLIGATORIA	97	79	18	41,24%	51,95%	20,62%	37,97%	20	37	37	3	0	0	40	41,2
Datos extraídos el 31/07/2024			93,7	78,6	15,1	0,5	0,7	0,2	0,5	20,7	24,1	34,9	11,8	0,6	1,7	48,9	52,9



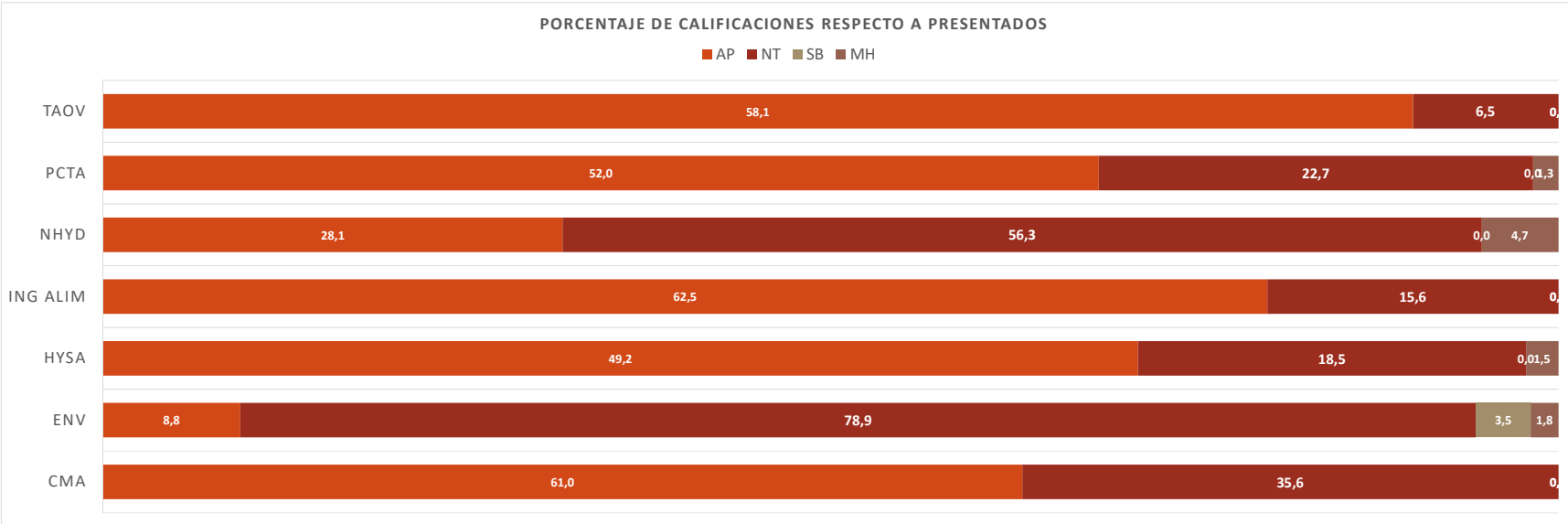
Curso Académico: 2023-24
Grado en Ciencia y Tecnología de los Alimentos
Resultados académicos de asignaturas de segundo curso

Asignatura		Carácter	Matriculados	1ª matrícula	2ª Matrícula y sucesivas	Apr. / Mat.	Apr. / Pres.	N.P. / Pres.	Apr. 1ª Mat. / Mat. 1ª Mat	NP	SS	AP	NT	SB	MH	AP totales	% AP TOT
ALIMENTACIÓN Y CULTURA	2	OBLIGATORIA	73	67	6	72,60%	75,71%	4,11%	74,63%	3	17	43	10	0	0	53	72,6
CIENCIA Y ANÁLISIS DE AGUAS DE CONSUMO Y BEBIDAS	2	OBLIGATORIA	79	69	10	89,87%	94,67%	5,06%	94,20%	4	4	34	34	2	1	71	89,87
CIENCIA Y ANÁLISIS DE ALIMENTOS DE ORIGEN ANIMAL	2	OBLIGATORIA	85	72	13	74,12%	76,83%	3,53%	83,33%	3	19	51	12	0	0	63	74,12
CIENCIA Y ANÁLISIS DE ALIMENTOS DE ORIGEN VEGETAL	2	OBLIGATORIA	98	77	21	82,65%	90,00%	8,16%	89,61%	8	9	48	32	0	1	81	82,65
ECONOMÍA, GESTIÓN Y MERCADOTECNIA EN LA EMPRESA ALIMENTARIA	2	OBLIGATORIA	74	68	6	90,54%	94,37%	4,05%	94,12%	3	4	50	17	0	0	67	90,54
EPIDEMIOLOGÍA Y CONTROL SANITARIO EN LA PRODUCCIÓN PRIMARIA	2	OBLIGATORIA	83	75	8	81,93%	89,47%	8,43%	85,33%	7	8	37	30	1	0	68	81,93
FUNDAMENTOS DE INGENIERÍA QUÍMICA	2	TRONCAL / BASICA	91	82	9	78,02%	92,21%	15,38%	85,37%	14	6	37	33	0	1	71	78,02
FUNDAMENTOS DE TOXICOLOGÍA	2	TRONCAL / BASICA	93	79	14	82,80%	86,52%	4,30%	86,08%	4	12	50	26	0	1	77	82,8
MICROBIOLOGÍA INDUSTRIAL Y BIOTECNOLOGÍA	2	OBLIGATORIA	112	79	33	60,71%	74,73%	18,75%	60,76%	21	23	58	10	0	0	68	60,71
QUÍMICA Y BIOQUÍMICA DE LOS ALIMENTOS	2	OBLIGATORIA	113	76	37	76,99%	88,78%	13,27%	81,58%	15	11	64	21	0	2	87	76,99
Datos extraídos el 31/07/2024			90,1	74,4	15,7	0,8	0,9	0,1	0,8	8,2	11,3	47,2	22,5	0,3	0,6	70,6	79,0



Curso Académico: 2023-24
Grado en Ciencia y Tecnología de los Alimentos
Resultados académicos de asignaturas de tercer curso

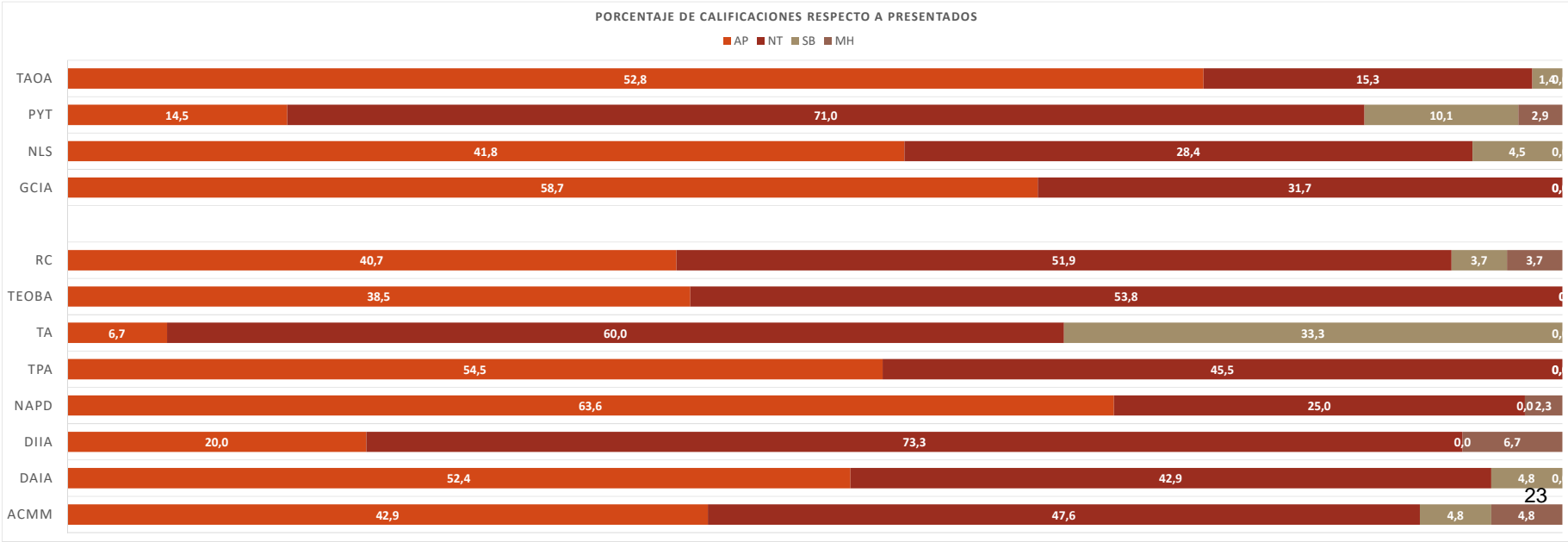
Asignatura		Carácter	Matriculados	1ª matrícula	2ª Matrícula y sucesivas	Apr. / Mat.	Apr. / Pres.	N.P. / Pres.	Apr. 1ª Mat. / Mat. 1ª Mat	NP	SS	AP	NT	SB	MH	AP totales	% AP TOT
CALIDAD MICROBIOLÓGICA DE LOS ALIMENTOS	3	OBLIGATORIA	64	59	5	84,38%	93,10%	9,38%	88,14%	6	4	33	20	0	1	54	84,4
ENVASADO DE ALIMENTOS	3	OBLIGATORIA	78	63	15	94,87%	97,37%	2,56%	100,00%	2	2	13	53	4	4	74	94,9
HIGIENE Y SEGURIDAD ALIMENTARIA	3	OBLIGATORIA	125	63	62	46,40%	84,06%	44,80%	44,44%	56	11	38	18	2	0	58	46,4
INGENIERÍA ALIMENTARIA	3	OBLIGATORIA	83	69	14	80,72%	88,16%	8,43%	85,51%	7	9	35	31	0	1	67	80,7
NUTRICIÓN HUMANA Y DIETÉTICA	3	OBLIGATORIA	76	66	10	88,16%	88,16%	0,00%	92,42%	0	9	27	33	4	3	67	88,2
PROCESOS DE CONSERVACIÓN Y TRANSFORMACIÓN DE LOS ALIMENTOS	3	OBLIGATORIA	90	67	23	71,11%	76,19%	6,67%	74,63%	6	20	43	19	0	2	64	71,1
TECNOLOGÍA DE LOS ALIMENTOS DE ORIGEN VEGETAL	3	OBLIGATORIA	109	66	43	63,30%	70,41%	10,09%	63,64%	11	29	65	3	1	0	69	63,3
Datos extraídos el 31/07/2024			78,9	58,0	20,9	0,73	0,81	0,11	0,73	10,7	13,9	32,0	21,0	0,3	0,9	54,1	72,8



Curso Académico: 2023-24

Grado en Ciencia y Tecnología de los AlimentosResultados académicos de asignaturas de cuarto curso

Asignatura		Carácter	Matriculados	1ª matrícula	2ª Matrícula y sucesivas	Apr. / Mat.	Apr. / Pres.	N.P. / Pres.	Apr. 1ª Mat. / Mat. 1ª Mat	NP	SS	AP	NT	SB	MH	AP totales	% AP TOT
GESTIÓN DE LA CALIDAD EN LA INDUSTRIA ALIMENTARIA	4	OBLIGATORIA	74	69	5	90,54%	95,71%	5,41%	92,75%	4	3	43	20	3	1	67	90,5405
NORMALIZACIÓN Y LEGISLACIÓN SANITARIA	4	OBLIGATORIA	78	69	9	88,46%	97,18%	8,97%	92,75%	7	2	41	25	1	2	69	88,4615
PROYECTOS	4	OBLIGATORIA	76	74	2	97,37%	98,67%	1,32%	100,00%	1	1	17	44	10	3	74	97,3684
TECNOLOGÍA DE LOS ALIMENTOS DE ORIGEN ANIMAL	4	OBLIGATORIA	87	66	21	72,41%	87,50%	17,24%	75,76%	15	9	42	17	3	1	63	72,4138
AGUAS DE CONSUMO MINEROMEDICINALES	4	OPTATIVA	23	23	0	95,65%	100,00%	4,35%	95,65%	1	0	8	14	0	0	22	95,6522
DIETÉTICA APLICADA A LA INDUSTRIA ALIMENTARIA	4	OPTATIVA	41	41	0	95,12%	100,00%	4,88%	95,12%	2	0	12	25	2	0	39	95,122
DOCENCIA INTERDISCIPLINAR EN INDUSTRIAS ALIMENTARIAS	4	OPTATIVA	16	16	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	10	4	2	16	100
NUEVOS ALIMENTOS Y PRODUCTOS DIETÉTICOS	4	OPTATIVA	40	38	2	90,00%	94,74%	5,00%	89,47%	2	2	18	15	2	1	36	90
RESTAURACIÓN COLECTIVA	4	OPTATIVA	26	26	0	96,15%	100,00%	3,85%	96,15%	1	0	6	16	2	1	25	96,1538
TÉCNICAS DE PRODUCCIÓN ANIMAL	4	OPTATIVA	19	17	2	84,21%	94,12%	10,53%	88,24%	2	1	6	7	2	1	16	84,2105
TECNOLOGÍA AMBIENTAL	4	OPTATIVA	7	6	1	85,71%	100,00%	14,29%	100,00%	1	0	0	5	0	1	6	85,7143
TECNOLOGÍA ENOLÓGICA Y DE OTRAS BEBIDAS ALCOHÓLICAS	4	OPTATIVA	20	19	1	95,00%	95,00%	0,00%	100,00%	0	1	5	12	1	1	19	95
Datos extraídos el 31/07/2024																	90,9





Universidad Complutense de Madrid
Facultad de Veterinaria

Memoria Anual de Seguimiento del GRADO en CIENCIA Y TECNOLOGÍA DE LOS ALIMENTOS 2023-24

Anexo 5.1.2

Listado de los TFG defendidos en el curso 2023-24



Memoria de Seguimiento Anual del GRADO en CIENCIA Y TECNOLOGÍA DE LOS ALIMENTOS 2023-24

Listado de TFGs defendidos en el curso 2023-24

Convocatoria extraordinaria de febrero

	TÍTULO DEL TRABAJO:	NOTA	Calificación	Departamento (Facultad)
1	Estudio en humanos sobre el efecto de un alimento funcional en el metabolismo postprandial	8,7	NOTABLE	Sección Departamental de Farmacia Galénica y Tecnología Alimentaria. Facultad de Veterinaria
2	APLICACIÓN DE TRATAMIENTOS DE VALORIZACIÓN BASADOS EN ALTAS PRESIONES HIDROSTÁTICAS EN EL SUBPRODUCTO DE MANZANA	9,3	SOBRESALIENTE	Departamento de Nutrición y Ciencia de los Alimentos Facultad de Farmacia
3	Oferta y calidad nutricional de alimentos envasados que incluyan las menciones sin gluten y muy bajo en gluten.	8,4	NOTABLE	Departamento de Nutrición y Ciencia de los Alimentos Facultad de Farmacia
4	CAPACIDAD ANTIOXIDANTE Y CONSERVANTE DE LOS ACEITES ESENCIALES DE PLANTAS AROMÁTICAS	8,5	NOTABLE	Sección Departamental de Farmacia Galénica y Tecnología Alimentaria. Facultad de Veterinaria
5	VALORACIÓN Y PERCEPCIÓN DE LOS NUEVOS ALIMENTOS POR PARTE DE LOS CONSUMIDORES	9,0	SOBRESALIENTE	Departamento de Nutrición y Ciencia de los Alimentos Facultad de Farmacia
6	Evaluación del contenido de sodio de diferentes alimentos procesados y su repercusión en la salud	8,5	NOTABLE	Departamento de Nutrición y Ciencia de los Alimentos. Facultad de Farmacia
7	Fermentación y caracterización de kombuchas de trufa	9,4	SOBRESALIENTE	Sección Departamental de Farmacia Galénica y Tecnología Alimentaria. Facultad de Veterinaria
8	Estudio de la percepción del personal docente sobre la enfermedad celíaca en centros educativos	8,1	NOTABLE	Sección Departamental de Farmacia Galénica y Tecnología Alimentaria. Facultad de Veterinaria
9	ESTABILIDAD Y ACEPTABILIDAD DE ALIMENTOS ENRIQUECIDOS CON PROBIÓTICOS ENCAPSULADOS	8,5	NOTABLE	Departamento de Nutrición y Ciencia de los Alimentos Facultad de Farmacia
10	CARACTERIZACIÓN MICROBIOLÓGICA, FÍSICOQUÍMICA Y SENSORIAL DE QUESOS DE LECHE CRUDA DE RAZAS DE OVEJAS COLMENAREÑA Y ASSAF	9,4	SOBRESALIENTE	Sección Departamental de Farmacia Galénica y Tecnología Alimentaria. Facultad de Veterinaria
11	VALORIZACIÓN DE LA PIEL DE PATATA MEDIANTE EL USO DE ALTAS PRESIONES ASISTIDO POR ENZIMAS DE GRADO ALIMENTARIO	9,1	SOBRESALIENTE	Departamento de Nutrición y Ciencia de los Alimentos Facultad de Farmacia
12	POLIFENOLES DE LA SOJA Y EL TÉ VERDE EN LA PREVENCIÓN DEL SÍNDROME METABÓLICO	9,1	SOBRESALIENTE	Departamento de Nutrición y Ciencia de los Alimentos Facultad de Farmacia
13	Estudio de las aguas minerales en el Balneario de La Hermida	8,3	NOTABLE	Departamento de Radiología, Rehabilitación y Fisioterapia, Facultad de Medicina
14	ELEMENTOS TRAZA EN AGUAS ENVASADAS	6,4	APROBADO	Departamento de Radiología, Rehabilitación y Radioterapia. Facultad de Medicina
15	Edulcorantes de mesa: oferta alimentaria actual e información a los consumidores.	9,0	SOBRESALIENTE	Departamento de Nutrición y Ciencia de los Alimentos Facultad de Farmacia
16	Alternativas vegetales a lácteos disponibles en el mercado: pasado, presente y futuro	9,0	SOBRESALIENTE	Departamento de Nutrición y Ciencia de los Alimentos Facultad de Farmacia
17	Uso de nanomateriales en la industria alimentaria	9,2	SOBRESALIENTE	Departamento de Ingeniería Química y de Materiales. Facultad de Ciencias Químicas



Memoria de Seguimiento Anual del GRADO en CIENCIA Y TECNOLOGÍA DE LOS ALIMENTOS 2023-24

Listado de TFGs defendidos en el curso 2023-24

Convocatoria ordinaria de julio

	TÍTULO DEL TRABAJO:	NOTA final	Calificación	Departamento (Facultad)
1	ESTUDIO DEL EFECTO FOTOSENSIBILIZADOR DE LAS VITAMINAS B2 Y K3 MEDIANTE PULSOS DE LUZ CONTRA LISTERIA MONOCYTOGENES	9,1	SOBRESALIENTE	Sección Departamental de Farmacia Galénica y Tecnología Alimentaria. Facultad de Veterinaria
2	Fisiopatología del trastorno por atracón	9,1	SOBRESALIENTE	Sección Departamental de Fisiología, Facultad de Veterinaria
3	QUESOS ELABORADOS CON LECHE DE CABRA	7,3	NOTABLE	Sección Departamental de Farmacia Galénica y Tecnología Alimentaria. Facultad de Veterinaria
4	LAS REDES SOCIALES COMO NUEVO CANAL DE COMUNICACIÓN SOBRE CIENCIA DE LOS ALIMENTOS (II)	8,1	NOTABLE	Departamento de Nutrición y Ciencia de los Alimentos Facultad de Farmacia
5	Especies pesqueras continentales en España, su importancia en alimentación y en las tradiciones populares.	8,1	NOTABLE	Sección Departamental de Fisiología. Facultad de Veterinaria.
6	Digestibilidad y bioactividad de productos vegetales	8,9	NOTABLE	Departamento de Nutrición y Ciencia de los Alimentos Facultad de Farmacia
7	Alertas alimentarias en complementos alimenticios	8,8	NOTABLE	Sección Departamental de Nutrición y Ciencia de los Alimentos. Facultad de Veterinaria
8	EVALUACIÓN DE LA CALIDAD NUTRICIONAL Y COSTES DE DIFERENTES ALIMENTOS CON DENOMINACIÓN "SIN GLUTEN" APTOS PARA PERSONAS CON ENFERMEDAD CELÍACA	7,5	NOTABLE	Departamento de Nutrición y Ciencia de los Alimentos Facultad de Farmacia
9	Evaluación de la respuesta del consumidor de nuevos productos.	9,0	SOBRESALIENTE	Departamento de Nutrición y Ciencia de los Alimentos Facultad de Farmacia
10	EFFECTOS DEL BISFENOL A EN POBLACION EXPUESTA A NIVEL LABORAL Y EN ALIMENTACIÓN	6,8	APROBADO	DEPARTAMENTO DE TOXICOLOGÍA Y FARMACOLOGÍA, UCM
11	DETECCIÓN DE MICOTOXINAS	7,7	NOTABLE	Departamento de Microbiología y Parasitología. Facultad de Farmacia
12	EFFECTO DE LA ESTIRPE DE GALLINA Y EL TIEMPO DE CONSERVACIÓN EN REFRIGERACIÓN EN LAS PROPIEDADES FUNCIONALES DE CLARAS DE HUEVO Y EN LA ELABORACIÓN DE UN OVOPRODUCTO	9,2	SOBRESALIENTE	Sección Departamental de Farmacia Galénica y Tecnología Alimentaria. Facultad de Veterinaria Unidad Docente de Fisiología Animal Departamento de Genética, Fisiología y Microbiología Facultad de Ciencias Biológicas
13	Bioactividad de ingredientes derivados de microalgas	9,8	SOBRESALIENTE	Departamento de Nutrición y Ciencia de los Alimentos Facultad de Farmacia
14	DESARROLLO DE UN PROGRAMA DE MEJORA GENÉTICA EN UNA RAZA AUTÓCTONA DE INTERÉS PRODUCTIVO	9,7	SOBRESALIENTE	Departamento de Producción Animal. Facultad de Veterinaria
15	NUEVOS COLORANTES Y SU APLICACIÓN EN LA INDUSTRIA ALIMENTARIA	9,6	SOBRESALIENTE	Departamento de Nutrición y Ciencia de los Alimentos Facultad de Farmacia
16	Aplicación de la inteligencia artificial en la industria alimentaria	9,3	SOBRESALIENTE	Departamento de Nutrición y Ciencia de los Alimentos Facultad de Farmacia
17	Viabilidad y comercialización de productos agrícolas en Almería	8,1	NOTABLE	Departamento de Producción Animal. Facultad de Veterinaria
18	SUBPRODUCTOS DE LA INDUSTRIA OLEÍCOLA UTILIZADOS PARA ALIMENTACIÓN ANIMAL	9,0	SOBRESALIENTE	Departamento de Producción Animal. Facultad de Veterinaria
19	ESTUDIO DE LA COMPOSICIÓN DE LA FIBRA DEL SUBPRODUCTO DE MANZANA TRATADO POR ALTAS PRESIONES	9,7	SOBRESALIENTE	Departamento de Nutrición y Ciencia de los Alimentos Facultad de Farmacia
20	Revisión y tendencia actual en el uso de nitratos y nitritos en productos cárnicos curados	9,2	SOBRESALIENTE	Departamento de Nutrición y Ciencia de los Alimentos Facultad de Farmacia
21	AGROBIOTECNOLOGÍA SITUACIÓN ACTUAL Y NUEVOS AVANCES EN EDICIÓN GENÉTICA	9,1	SOBRESALIENTE	Departamento de Nutrición y Ciencia de los Alimentos Facultad de Farmacia

	TÍTULO DEL TRABAJO:	NOTA final	Calificación	Departamento (Facultad)
22	CARACTERIZACIÓN DE PATÓGENOS ALIMENTARIOS EN LA INDUSTRIA	8,8	NOTABLE	Tecnología de los Alimentos INIA-CSIC
23	Optimización de las condiciones de producción de un anticuerpo recombinante frente al gluten	9,4	SOBRESALIENTE	Departamento de Nutrición y Ciencia de los Alimentos. Facultad de Veterinaria
24	NUEVAS FUENTES DE PRODUCCIÓN DE PROTEINAS: PRODUCCIÓN DE INSECTOS	9,2	SOBRESALIENTE	Departamento de Producción Animal. Facultad de Veterinaria
25	Panes del siglo XXI: innovaciones en la fabricación del pan.	8,9	NOTABLE	Departamento de Microbiología y Parasitología. Facultad de Farmacia
26	Caracterización fisicoquímica y sensorial de yogures estilo griego	9,2	SOBRESALIENTE	Sección Departamental de Farmacia Galénica y Tecnología Alimentaria. Facultad de Veterinaria
27	DISEÑO DE SNACK SALUDABLE: GOMINOLAS CON REDUCCIÓN DE AZÚCAR Y CON MAYOR CONTENIDO EN POLIFENOLES	9,3	SOBRESALIENTE	Sección Departamental de Farmacia Galénica y Tecnología Alimentaria. Facultad de Veterinaria
28	Estrategias para minimizar el contenido de histamina en quesos	7,9	NOTABLE	Departamento de Química Inorgánica. Facultad de Ciencias Químicas
29	Posible papel de la vitamina D sobre el riesgo de cáncer colorrectal	9,1	SOBRESALIENTE	Departamento de Nutrición y Ciencia de los Alimentos. Facultad de Farmacia
30	Cereales y pseudocereales en alimentos de base cereal. Estudio de mercado	7,4	NOTABLE	Departamento de Nutrición y Ciencia de los Alimentos. Facultad de Farmacia
31	Nuevas fuentes de colorantes alimentarios.	9,1	SOBRESALIENTE	Departamento de Nutrición y Ciencia de los Alimentos. Facultad de Farmacia.
32	Estudio del riesgo relativo de micotoxinas por consumo de alimentos curados en España	9,6	SOBRESALIENTE	Departamento de Nutrición y Ciencia de los Alimentos. Facultad de Veterinaria
33	Certificación de la producción animal sostenible.	9,2	SOBRESALIENTE	Departamento. Nutrición y Ciencia de los Alimentos. Facultad de Farmacia
34	CONTROL DE CALIDAD DE LOS PROBIÓTICOS	9,2	SOBRESALIENTE	Sección Departamental de Nutrición y Ciencia de los Alimentos. Facultad de Veterinaria
35	Detección y eliminación de ocratoxinas	8,8	NOTABLE	Departamento de Microbiología y Parasitología. Facultad de Farmacia



Memoria de Seguimiento Anual del GRADO en CIENCIA Y TECNOLOGÍA DE LOS ALIMENTOS 2023-24

Listado de TFGs defendidos en el curso 2023-24

Convocatoria extraordinaria de septiembre

	TÍTULO DEL TRABAJO:	NOTA final	Calificación	Departamento (Facultad)
1	Trabajo de campo para impulsar la cultura de la seguridad alimentaria en un centro educativo de Honduras	9,5	SOBRESALIENTE	Departamento de Nutrición y Ciencias de los Alimentos. Facultad de Veterinaria
2	El quitosano como alternativa sostenible para la conservación de los alimentos	8,7	SOBRESALIENTE	Departamento de Nutrición y Ciencias de los Alimentos. Facultad de Veterinaria
3	Aprovechamiento y revalorización de subproductos alimentarios	6,6	NOTABLE	Departamento de Nutrición y Ciencias de los Alimentos. Facultad de Farmacia
4	LAS REDES SOCIALES COMO NUEVA FUENTE DE COMUNICACIÓN SOBRE CIENCIA DE LOS ALIMENTOS (I)	8,8	NOTABLE	Departamento de Nutrición y Ciencias de los Alimentos. Facultad de Farmacia
5	NANOTECNOLOGÍA EN LA CADENA ALIMENTARIA: UN RECORRIDO "DE LA GRANJA A LA MESA"	8,0	NOTABLE	Departamento de química inorgánica, Facultad de ciencias químicas
6	Compuestos bioactivos procedentes de la estrella de mar	8,4	NOTABLE	Departamento de Productos Cárnicos y Pesqueros (ICTAN-CSIC) Departamento de Farmacia Galénica y Tecnología
7	El podcast como herramienta para la difusión veraz en alimentación deportiva saludable	7,3	NOTABLE	Departamento de Nutrición y Ciencias de los Alimentos. Facultad de Farmacia
8	DESARROLLO DE UN PRODUCTO PONTENCIALMENTE FUNCIONAL A PARTIR DE CANGREJO AZUL (Callinectes Sapidus)	9,6	NOTABLE	Departamento de Nutrición y Ciencias de los Alimentos. Facultad de Farmacia Ictán-CSIC
9	Aprovechamiento de los subproductos derivados del cacao para la elaboración de alimentos	7,9	SOBRESALIENTE	Departamento de Farmacia Galénica y Tecnología Alimentaria. Facultad de Veterinaria
10	Elaboración de kombuchas alternativas basadas en hongos comestibles	8,9	APROBADO	Departamento de Farmacia Galénica y Tecnología Alimentaria. Facultad de Veterinaria
11	Diseño de un plato de cocina tradicional elaborado a partir de frijol cocinado y liofilizado: "Gallo Pinto, como plato de preparación rápida".	9,4	NOTABLE	Departamento de Farmacia Galénica y Tecnología Alimentaria. Facultad de Veterinaria
12	EPIDEMIOLOGÍA DE PROCESOS DE ALTA PREVALENCIA RELACIONADOS CON LA ALIMENTACIÓN A PARTIR DE LA ENCUESTA NACIONAL DE SALUD	8,6	SOBRESALIENTE	Dpto. Salud Pública y Materno Infantil. Facultad de Medicina
13	Nueva propuesta de envase para la miel y alimentos de igual comportamiento reológico	9,4	SOBRESALIENTE	Departamento de Farmacia Galénica y Tecnología Alimentaria. Facultad de Veterinaria
14	Cuantificación de micotoxinas en insectos comestibles	8,3	SOBRESALIENTE	Departamento de Microbiología y Parasitología. Facultad de Farmacia
15	Valorización de residuos agroalimentarios para la obtención de aditivos en embalajes sostenibles en la industria alimentaria.	8,8	SOBRESALIENTE	Departamento de Ingeniería química y Materiales. Facultad de Ciencias Químicas
16	VALORIZACIÓN DE RESIDUOS AGROALIMENTARIOS PARA LA OBTENCIÓN DE COMPUESTOS BIOACTIVOS	8,6	SOBRESALIENTE	migg@quim.ucm.es
17	La carne cultivada	8,9	NOTABLE	Departamento de Farmacia Galénica y Tecnología Alimentaria. Facultad de Veterinaria

	TÍTULO DEL TRABAJO:	NOTA final	Calificación	Departamento (Facultad)
18	PROCESO BIOTECNOLÓGICO DE LA OBTENCIÓN DEL VINAGRE: DIVERSIDAD MICROBIANA Y PROPIEDADES FUNCIONALES	8,2	SOBRESALIENTE	Departamento de Microbiología y Parasitología. Facultad de Farmacia
19	Análisis genómico comparado de cepas de <i>Listeria monocytogenes</i>	9,3	SOBRESALIENTE	Departamento de Nutrición y Ciencias de los Alimentos. Facultad de Veterinaria
20	Obtención de oligosacáridos a partir de subproductos de alcachofa	8,2	SOBRESALIENTE	Departamento de Farmacia Galénica y Tecnología Alimentaria. Facultad de Veterinaria
21	Fisiología hiperbárica	8,3	SOBRESALIENTE	Departamento de Fisiología. Facultad de Veterinaria
22	Microbiota y envejecimiento saludable: Análisis de datos de encuestas sobre conocimiento de microbiota, suplementos alimenticios e interés en productos de salud intestinal.	7,9	NOTABLE	Grupo de Biología Computacional (Fundación IMDEA Alimentación) Departamento de Nutrición y Ciencia de los Alimentos. Facultad de Farmacia
23	Revelado de componentes de la matriz de biofilms formados por microorganismos presentes en la industria alimentaria mediante microscopía	9,6	SOBRESALIENTE	Departamento de Farmacia Galénica y Tecnología Alimentaria. Facultad de Veterinaria

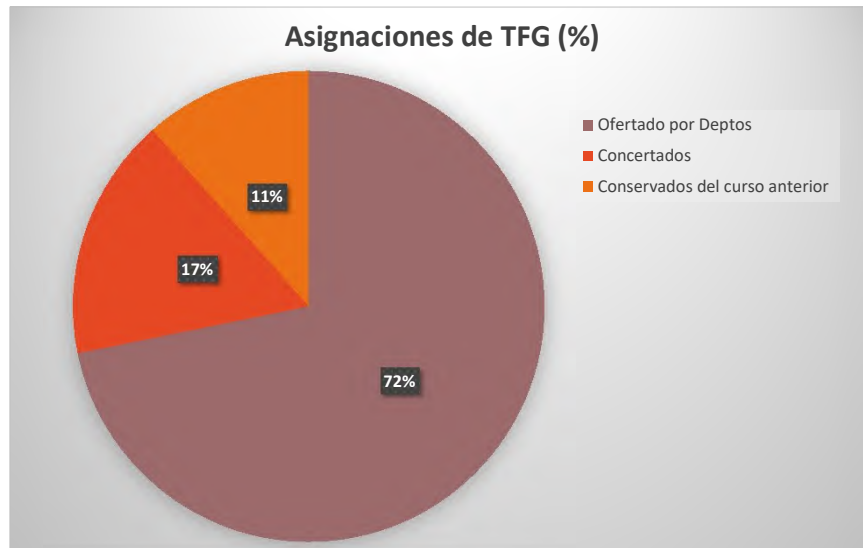


Memoria de Seguimiento Anual del GRADO en CIENCIA Y TECNOLOGÍA DE LOS ALIMENTOS 2023-24

Análisis de los TFGs defendidos en el curso 2023-24

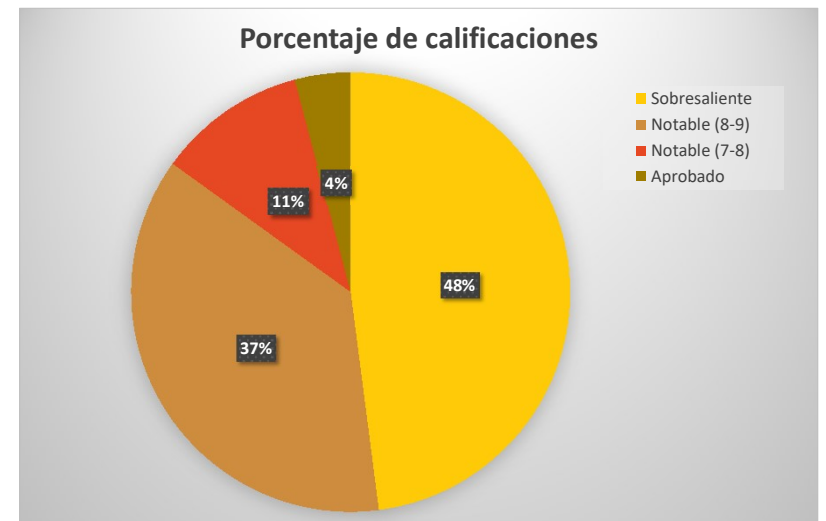
Asignaciones de TFG en el curso 2023-24

ASIGNACIONES TFG	Semestre 1	Semestre 2	Ampliación	Total	Porcentaje
Ofertado por Deptos	11	33	11	55	71,8
Concertados	7	13	1	21	16,7
Conservados del curso anterior	5	8	0	13	11,5
Total	23	54	12	89	100



Calificaciones globales de los TFGs defendidos en el curso 2023-24

GLOBAL	feb	jul	sep	SUMA	%
Sobresaliente	9	21 (3 MH)	6 (1 MH)	35	47,3
Notable (8-9)	6	8	13	27	36,5
Notable (7-8)	0	5	3	8	10,8
Aprobado	1	1	1	3	4,1
Total	16	35	23	74	100





Universidad Complutense de Madrid
Facultad de Veterinaria

Memoria Anual de Seguimiento del GRADO en CIENCIA Y TECNOLOGÍA DE LOS ALIMENTOS 2023-24

Anexo 5.2. Encuestas de satisfacción de todos los colectivos implicados en el título

5.2.1. Encuestas de satisfacción UCM de Estudiantes

5.2.2. Encuestas de satisfacción UCM de PDI

5.2.3. Encuestas de satisfacción UCM de PTGAS

5.2.4. Encuestas de satisfacción de agente externo



Universidad Complutense de Madrid
Facultad de Veterinaria

Memoria Anual de Seguimiento del GRADO en CIENCIA Y TECNOLOGÍA DE LOS ALIMENTOS 2023-24

Anexo 5.2. Encuestas de satisfacción

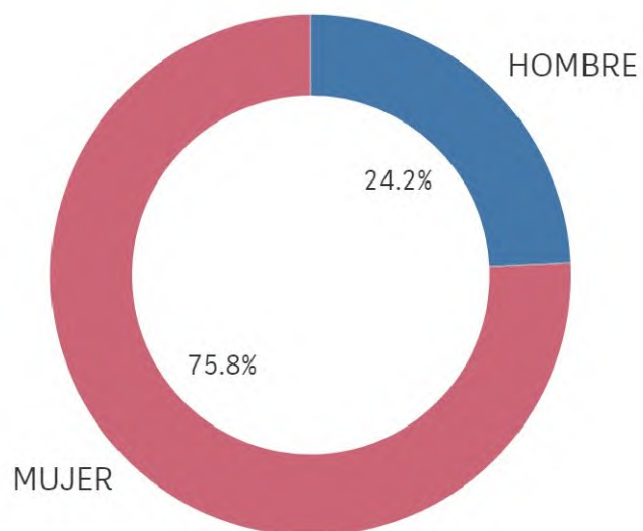
5.2.1. Encuestas de satisfacción UCM de Estudiantes

CURSO: 2023-24

TITULACIÓN: GRADO EN CIENCIA Y
TECNOLOGÍA DE LOS ALIMENTOS

CENTRO: FACULTAD DE VETERINARIA

Genero



■ HOMBRE ■ MUJER

Población N

375

%_Participacion

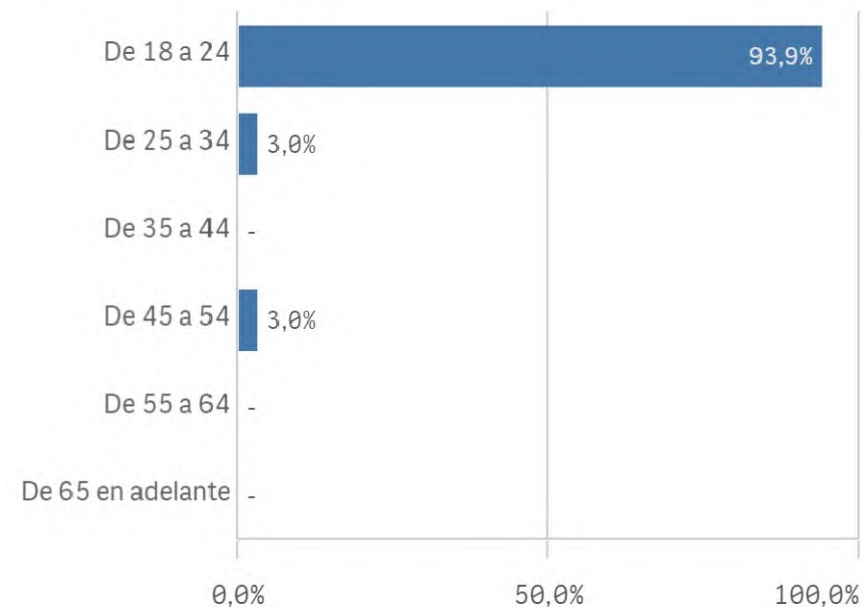
8,8%

Participación n

33

Edad (años)

(%) Porcentaje por franjas



Edad media (años)

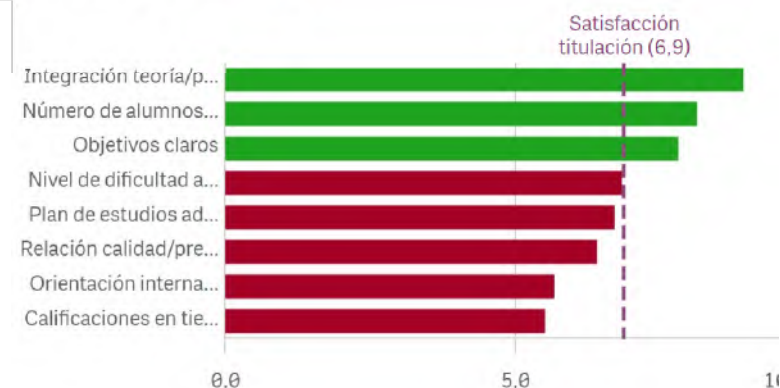
21,7

Des. Típica

5,4

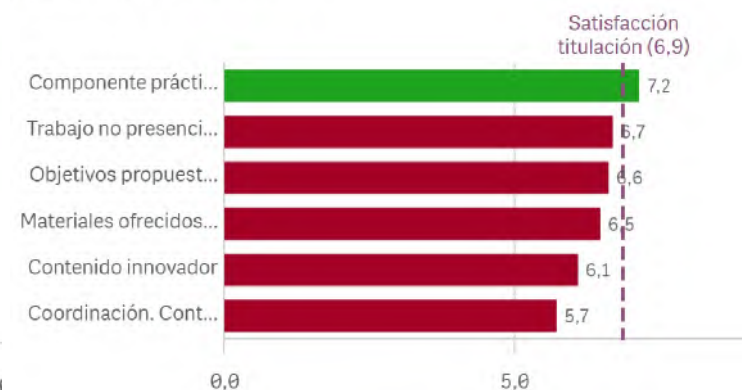
Desarrollo académico

Fortalezas y debilidades



Asignaturas, tareas y materiales

Fortalezas y debilidades



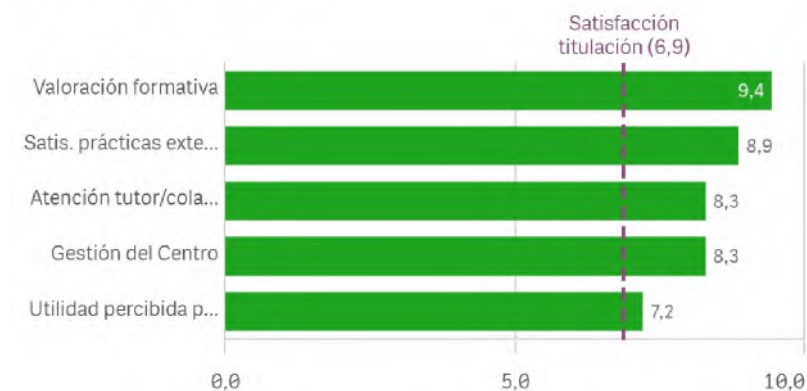
Formación recibida y matriculación

Fortalezas y debilidades

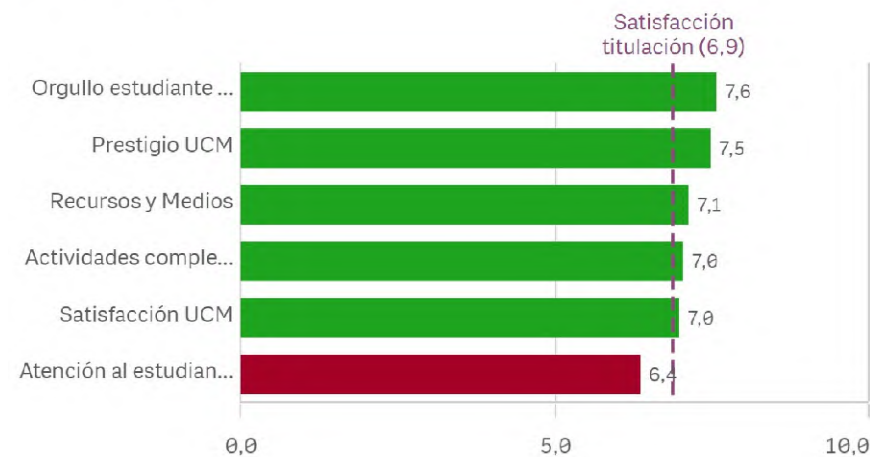


Prácticas externas

Fortalezas y debilidades



Satisfacción global Fortalezas y debilidades



Desarrollo académico	Q	Media	Asignaturas, tareas y materiales			Q	Media	Prácticas externas	Q	Media	
Integración teoría/práctica		8,9	Componente práctico adecuado				7,2	Valoración formativa		9,4	
Número de alumnos por aula		8,1	Trabajo no presencial útil				6,7	Satis. prácticas externas		8,9	
Objetivos claros		7,8	Objetivos propuestos alcanzados				6,6	Atención tutor/colaborador		8,3	
Nivel de dificultad apropiado		6,8	Materiales ofrecidos actuales y novedosos				6,5	Gestión del Centro		8,3	
Plan de estudios adecuado		6,7	Contenido innovador				6,1	Utilidad percibida para empleabilidad		7,2	
Relación calidad/precio		6,4	Coordinación. Contenidos organizados y no solapados			5,7	Compromiso			Q	Media
Orientación internacional		5,7									
Calificaciones en tiempo adecuado		5,5	Formación recibida y matriculación	Q	Med	Satisfacción	Q	Med	Repetir estudios superiores		8,3
						Orgullo estudiante UCM		7,6	Repetir titulación		7,1
Programa de movilidad	Q	Media	Tutorías presenciales útiles	7,3	Med	Prestigio UCM		7,5	Repetir en la UCM		7,4
Satis. formación en el extranjero		-				Recursos y Medios		7,1	Recomendar titulación		7,7
Satis. programa de movilidad		-	Proceso de matriculación	7,3		Actividades complementarias		7,0	Recomendar la UCM		7,8
			Acceso al mundo laboral	7,3		Satisfacción UCM	7,0	Seguir en la misma titulación		6,5	
								Competencias de la	7,2	Atención al	6,4



Universidad Complutense de Madrid
Facultad de Veterinaria

Memoria Anual de Seguimiento del GRADO en CIENCIA Y TECNOLOGÍA DE LOS ALIMENTOS 2023-24

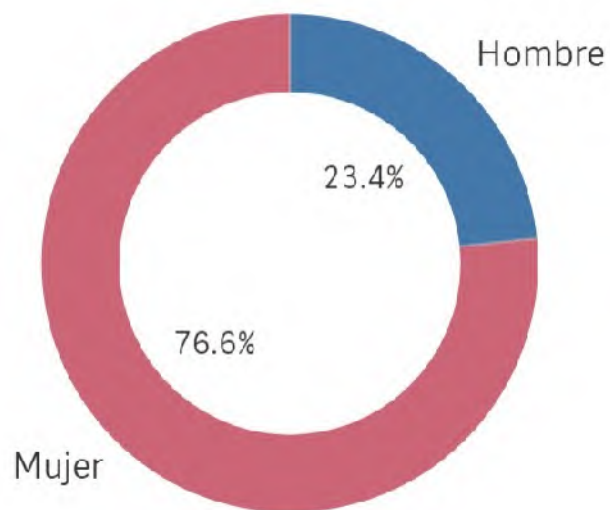
Anexo 5.2. Encuestas de satisfacción

5.2.2. Encuestas de satisfacción UCM de PDI

CURSO: 2023-24

**TITULACIÓN: GRADO EN CIENCIA Y
 TECNOLOGÍA DE LOS ALIMENTOS**
 CENTROS UCM que imparten GRADO

Genero

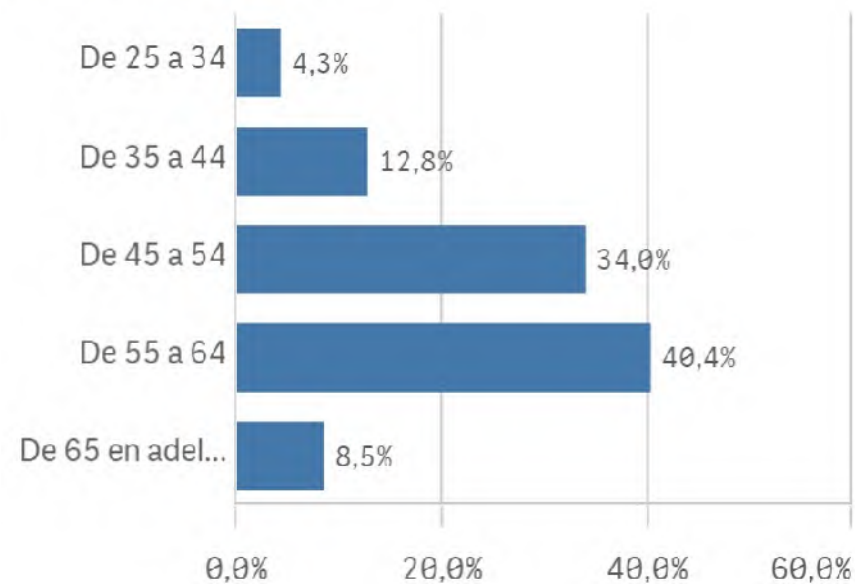


■ Hombre
 ■ Mujer

Población N	%_Participacion	Participación n
—	—	47

Edad (años)

(%) Porcentaje por franjas



Edad media (años)

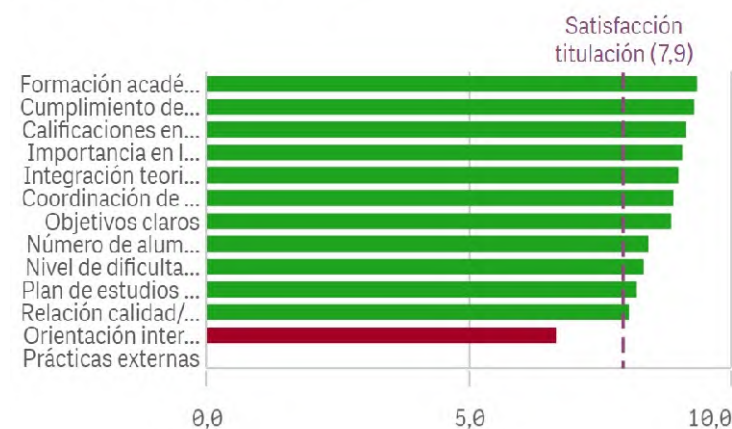
53,1

Des. Típica

9,4

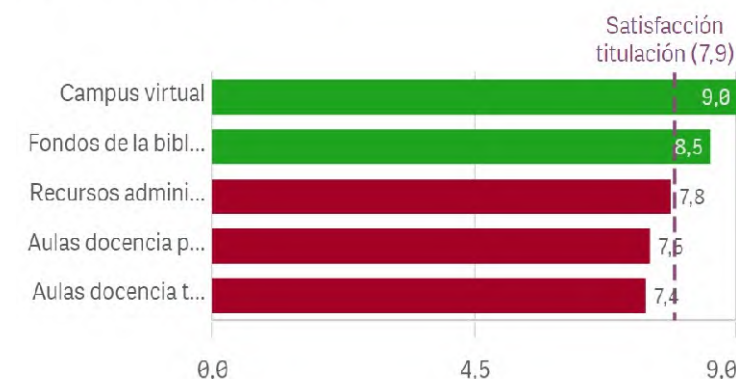
Aspectos de la titulación

Fortalezas y debilidades



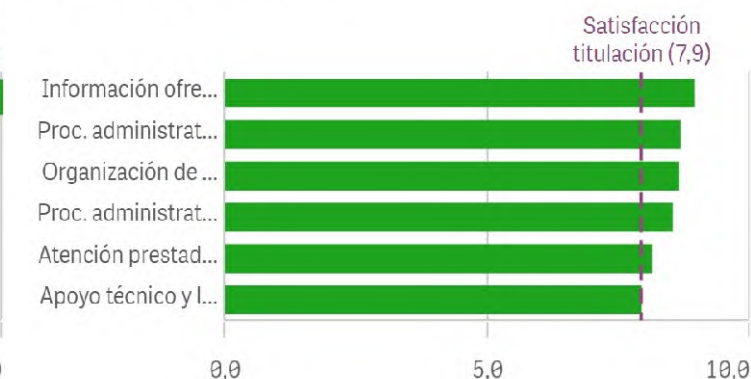
Recursos

Fortalezas y debilidades



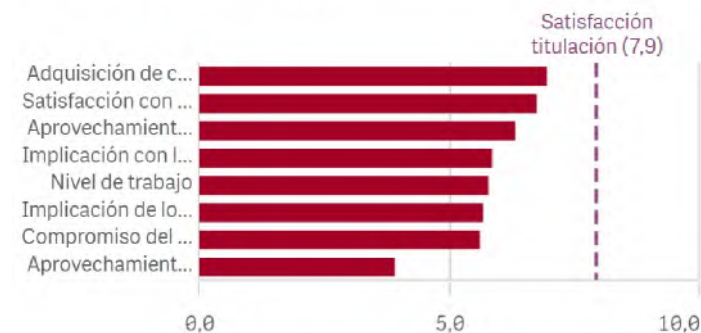
Gestión de la titulación

Fortalezas y debilidades



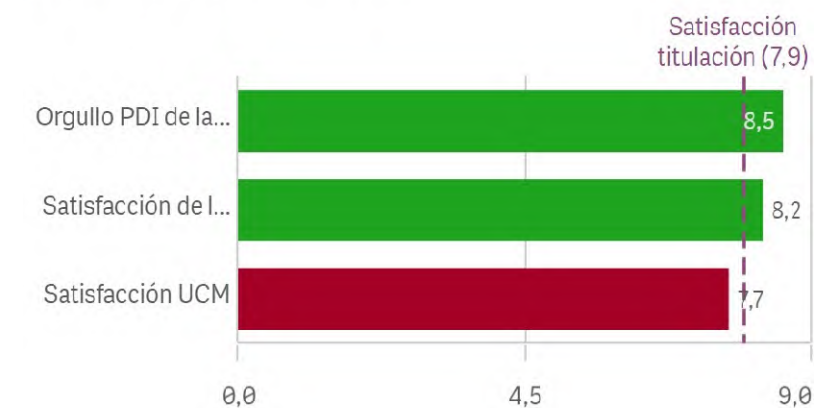
Satisfacción con los alumnos

Fortalezas y debilidades



Satisfacción con la titulación

Fortalezas y debilidades



Encuestas

CURSO: 2023-24

CENTROS UCM que imparten GRADO

TITULACIÓN: GRADO EN CIENCIA Y TECNOLOGÍA DE LOS
ALIMENTOS

Aspectos de la titulación	Q	Media	Recursos	Q	Media	Compromiso	Q	Media
Formación académica		9,3	Campus virtual		9,0	Repetir PDI		9,2
Cumplimiento del programa		9,3	Fondos de la biblioteca		8,5	Repetir docencia en la titulación		9,0
Calificaciones en tiempo adecuado		9,1	Recursos administrativos suficientes		7,8	Recomendar estudiar en la UCM		8,9
Importancia en la sociedad		9,0	Aulas docencia práctica		7,5	Repetir PDI en la UCM		8,7
Integración teoría/práctica		9,0	Satisfacción con los alumnos	Q	Media	Recomendar titulación		8,2
Coordinación de la titulación		8,9	Adquisición de competencias del plan de estudios		6,9	Gestión de la titulación	Q	Media
Objetivos claros		8,8	Satisfacción con los resultados		6,7	Información ofrecida		8,9
Número de alumnos por aula		8,4	Aprovechamiento de las clases		6,3	Proc. administrativos titulación		8,7
Nivel de dificultad apropiada		8,3	Implicación con la evaluación continua		5,8	Organización de horarios		8,6
Plan de estudios adecuado		8,2	Nivel de trabajo		5,8	Proc. administrativos comunes		8,5
Relación calidad/precio		8,0						
Orientación internacional		6,7						
Satisfacción de la titulación	Q	Media						
Orgullo PDI de la UCM		8,5						
Satisfacción de la activ. docente		8,2						



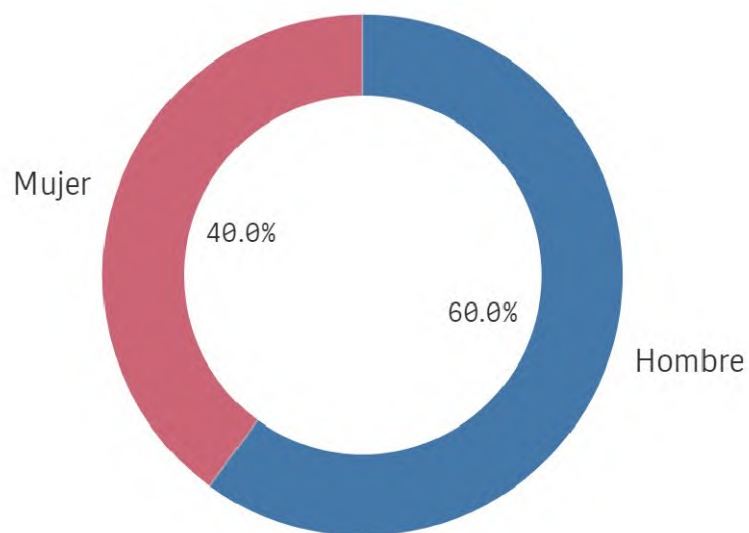
Universidad Complutense de Madrid
Facultad de Veterinaria

Memoria Anual de Seguimiento del GRADO en CIENCIA Y TECNOLOGÍA DE LOS ALIMENTOS 2023-24

Anexo 5.2. Encuestas de satisfacción

5.2.3. Encuestas de satisfacción UCM de PTGAS

Genero



■ Hombre ■ Mujer

Población N

95

%_Participacion

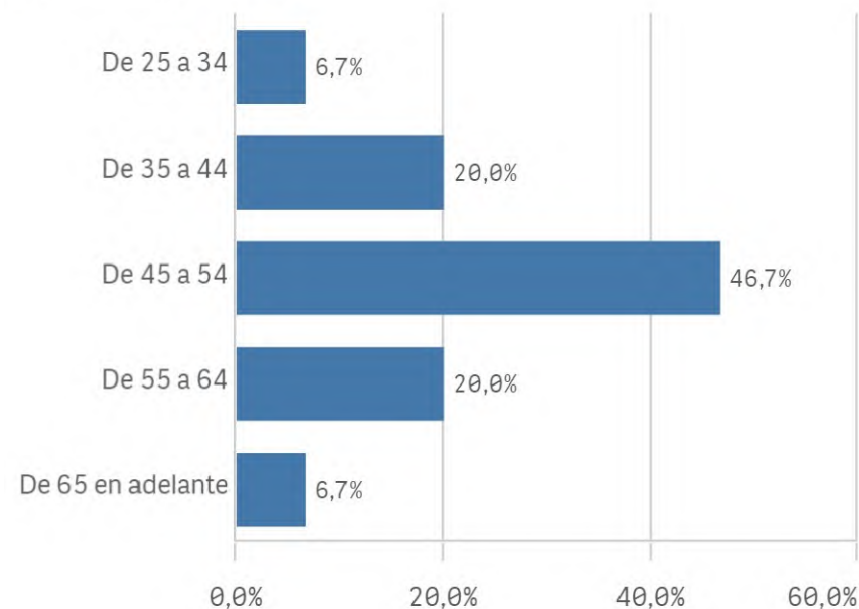
15,8%

Participación n

15

Edad (años)

(%) Porcentaje por franjas



Edad media (años)

48,7

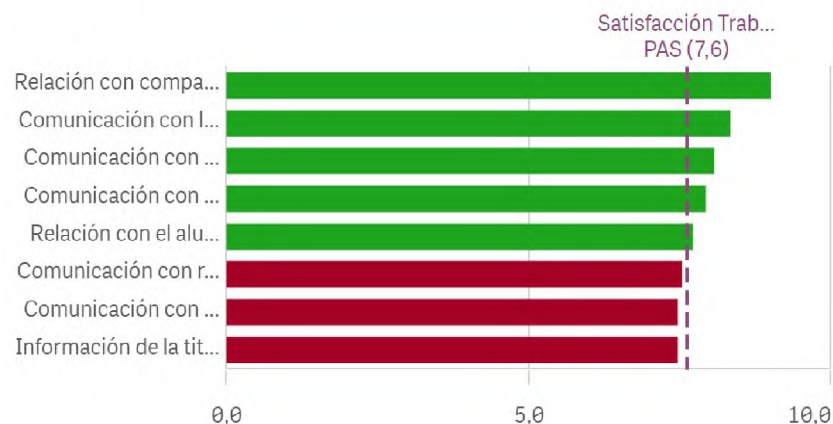
Desviación típica

10,2



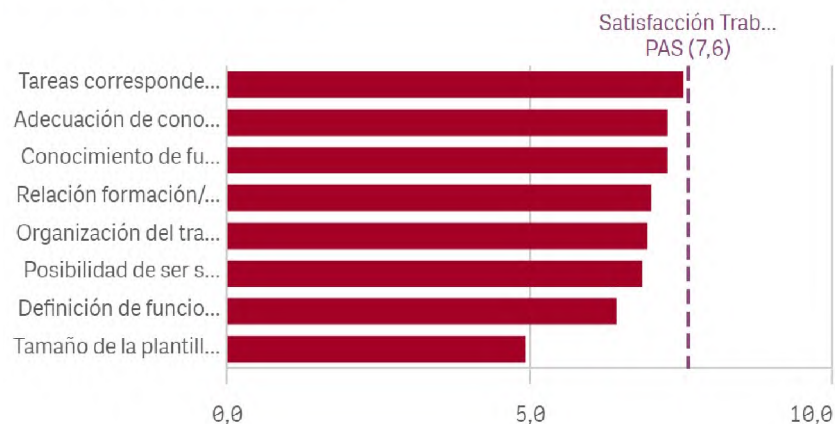
Información

Fortalezas y debilidades



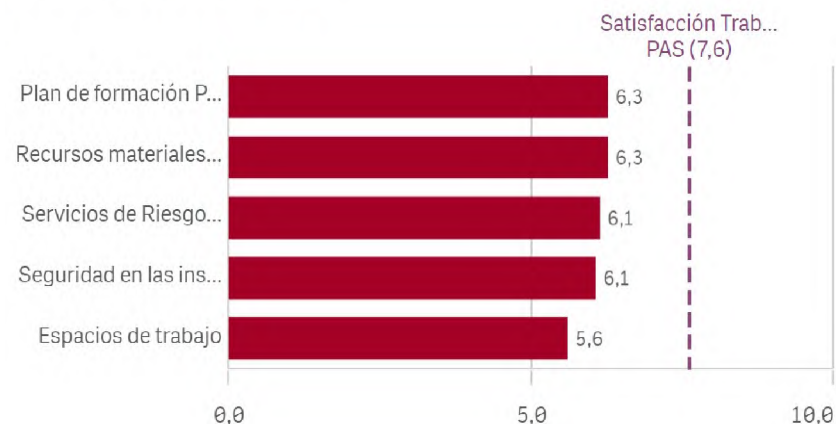
Gestión y organización

Fortalezas y debilidades



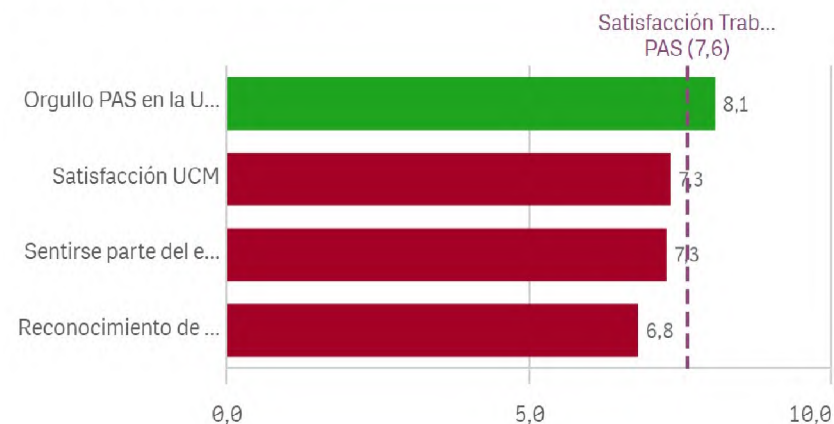
Recursos

Fortalezas y debilidades



Satisfacción global

Fortalezas y debilidades



Encuesta s de

CURSO: 2023-24

CENTRO: FACULTAD DE VETERINARIA

Información	Q	Media	Gestión y organización	Q	Media
Relación con compañeros del Servicio		9,0	Tareas corresponden al puesto de trabajo		7,5
Comunicación con la gerencia del Centro		8,3	Adecuación de conocimientos y habilidades al trabajo		7,3
Comunicación con otras unidades		8,1	Conocimiento de funciones y responsabilidades		7,3
Comunicación con profesores		7,9	Relación formación/tareas		7,0
Relación con el alumnado del Centro		7,7	Organización del trabajo en la Unidad		6,9
Comunicación con responsables académicos		7,5	Posibilidad de ser sustituido		6,9
Información de la titulación		7,5	Definición de funciones y responsabilidades		6,4
Comunicación con Servicios Centrales		7,5	Tamaño de la plantilla existente		4,9

Recursos	Q	Media	Satisfacción global	Q	Med	Compromiso	Q	Media
Plan de formación PAS		6,3	Orgullo PAS en la UCM		8,1	Recomendar estudiar en la UCM		8,9
Recursos materiales y tecnológicos		6,3	Satisfacción UCM		7,3	Recomendar titulaciones UCM		8,7
Servicios de Riesgos Laborales		6,1	Sentirse parte del equipo de trabajo		7,3	Repetir como PAS en la UCM		8,3
Seguridad en las instalaciones		6,1	Reconocimiento de su trabajo		6,8	Seguir como PAS UCM vs PAS otra Univ.		6,9
Espacios de trabajo		5,6						



Universidad Complutense de Madrid
Facultad de Veterinaria

Memoria Anual de Seguimiento del GRADO en CIENCIA Y TECNOLOGÍA DE LOS ALIMENTOS 2023-24

Anexo 5.2. Encuestas de satisfacción

5.2.4. Encuestas de satisfacción de Agente Externo

Encuesta de satisfacción para los Agentes Externos miembros de las Comisiones de Calidad

- Curso 2023-24-

De acuerdo con lo establecido en el Sistema de Garantía Interna de Calidad de las Titulaciones de la UCM es preciso conocer periódicamente la opinión de los diferentes actores implicados en el desarrollo de los Títulos Oficiales.

Los Agentes Externos miembros de las Comisiones de Calidad, son considerados un elemento importante para la calidad y mejora continua de las Titulaciones, por su aportación como personal externo a la Universidad, por lo que es imprescindible la realización anual de una encuesta de satisfacción para conocer la percepción de éstos acerca de la labor desempeñada.

Le rogamos cumplimente este cuestionario, con el objeto de recoger información acerca de su percepción general y de su satisfacción como miembro de la Comisión de Calidad a la que pertenece. Su opinión es de gran valor para la Universidad.

En una escala de 0 a 10 valore usted los siguientes apartados:

Por favor, indique su grado de satisfacción con los siguientes aspectos : (La escala de satisfacción va de 0 al 10 donde 0 es el grado de satisfacción más bajo y 10 el más alto)		VALORACIONES										
		0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	Metodología de Trabajo de la Comisión de Calidad (convocatoria, funcionamiento, procedimiento de toma de decisiones, etc.)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
2	Participación en la toma de decisiones que afectan a la evolución de la Titulación	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
3	Desarrollo y evolución de los Títulos en los que usted participa como agente externo	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
4	Satisfacción global con la actividad desarrollada en la Comisión de Calidad	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

OBSERVACIONES

Creo que el trabajo de la Comisión ha sido durísimo en lo que se refiere al personal interno y nos ha facilitado a los externos todos los documentos que justifican mi calificación anterior. Valió la pena



Universidad Complutense de Madrid
Facultad de Veterinaria

Memoria Anual de Seguimiento del GRADO en CIENCIA Y TECNOLOGÍA DE LOS ALIMENTOS 2023-24

Anexo 5.3. Resultados de la Inserción Laboral

5.3.1. Encuestas de satisfacción de Inserción Laboral

5.3.2. Encuestas de satisfacción de Egresados

5.3.3. Encuestas internas de Egresados



Universidad Complutense de Madrid
Facultad de Veterinaria

Memoria Anual de Seguimiento del GRADO en CIENCIA Y TECNOLOGÍA DE LOS ALIMENTOS 2023-24

Anexo 5.3. Resultados de la Inserción Laboral

5.3.1. Encuestas de satisfacción UCM de Inserción Laboral

Participación

Población (N)

63

Muestra (n)

10

Participación (%)

15,9%

(IUCM-30)

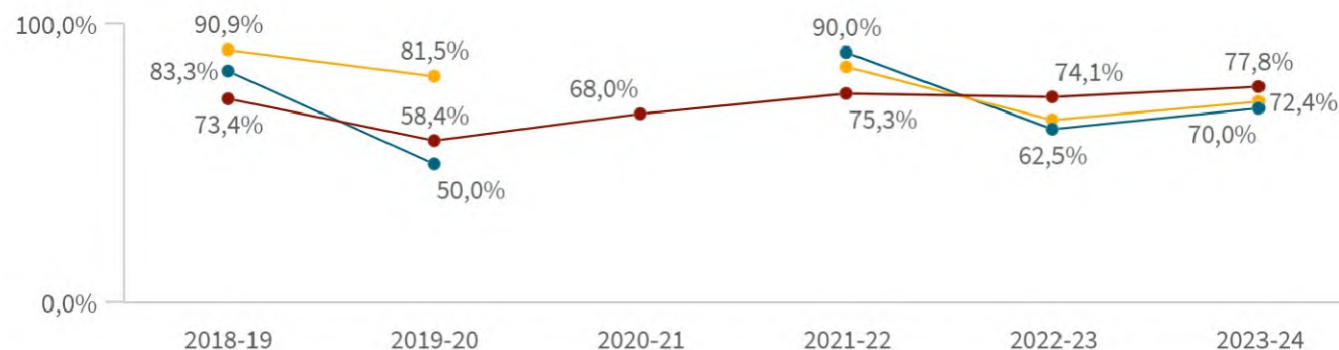
Tasa de inserción laboral (n=7)

70,0%

Si no se realiza ninguna selección de curso, centro o titulación mostrará el dato acumulado total. El valor

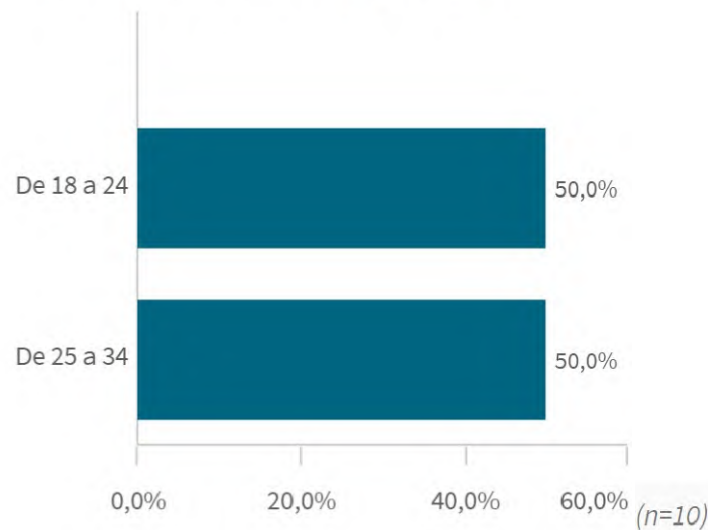
(IUCM-30)

Tasa de inserción laboral histórico



El histórico correspondiente a CENTRO y a TIUTLACIÓN sólo se muestra si hay una centro y/o una titulación seleccionada.

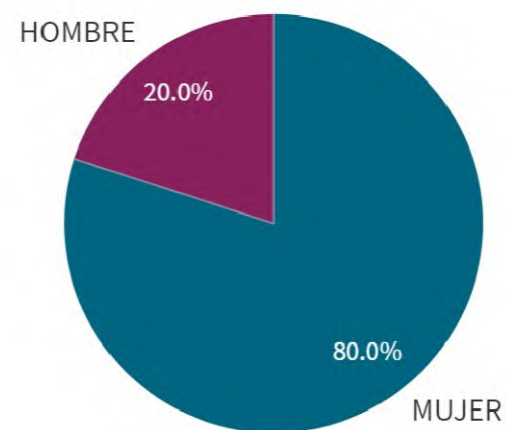
Edad de los estudiantes agrupada



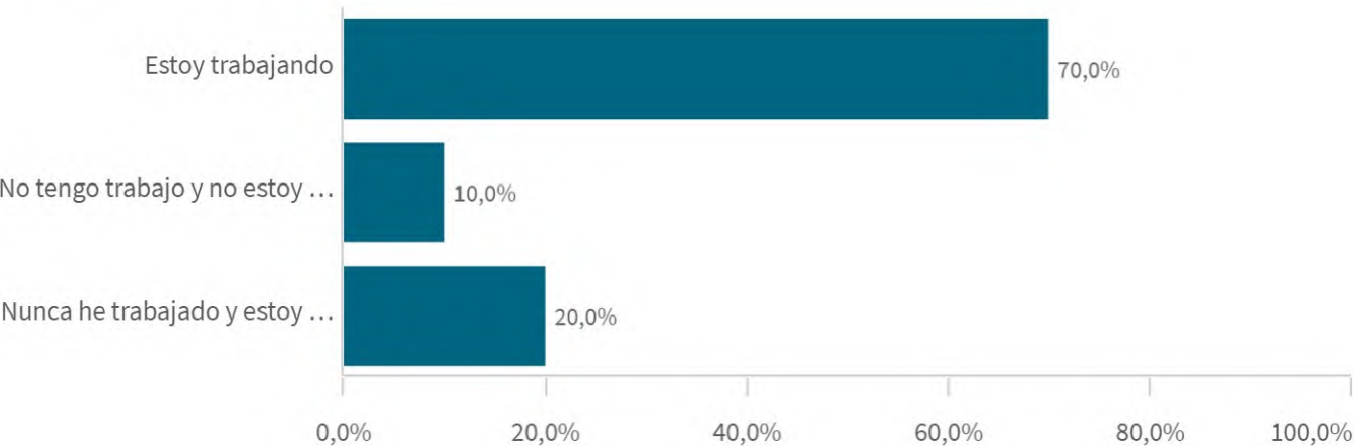
Edad media

24,7

Género de la muestra



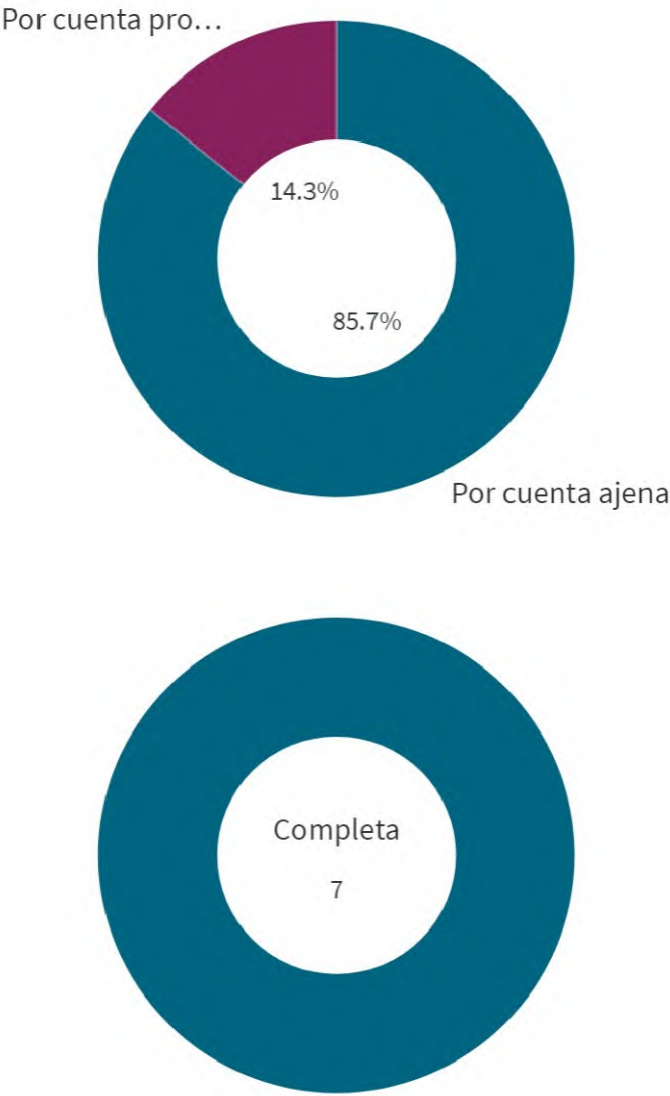
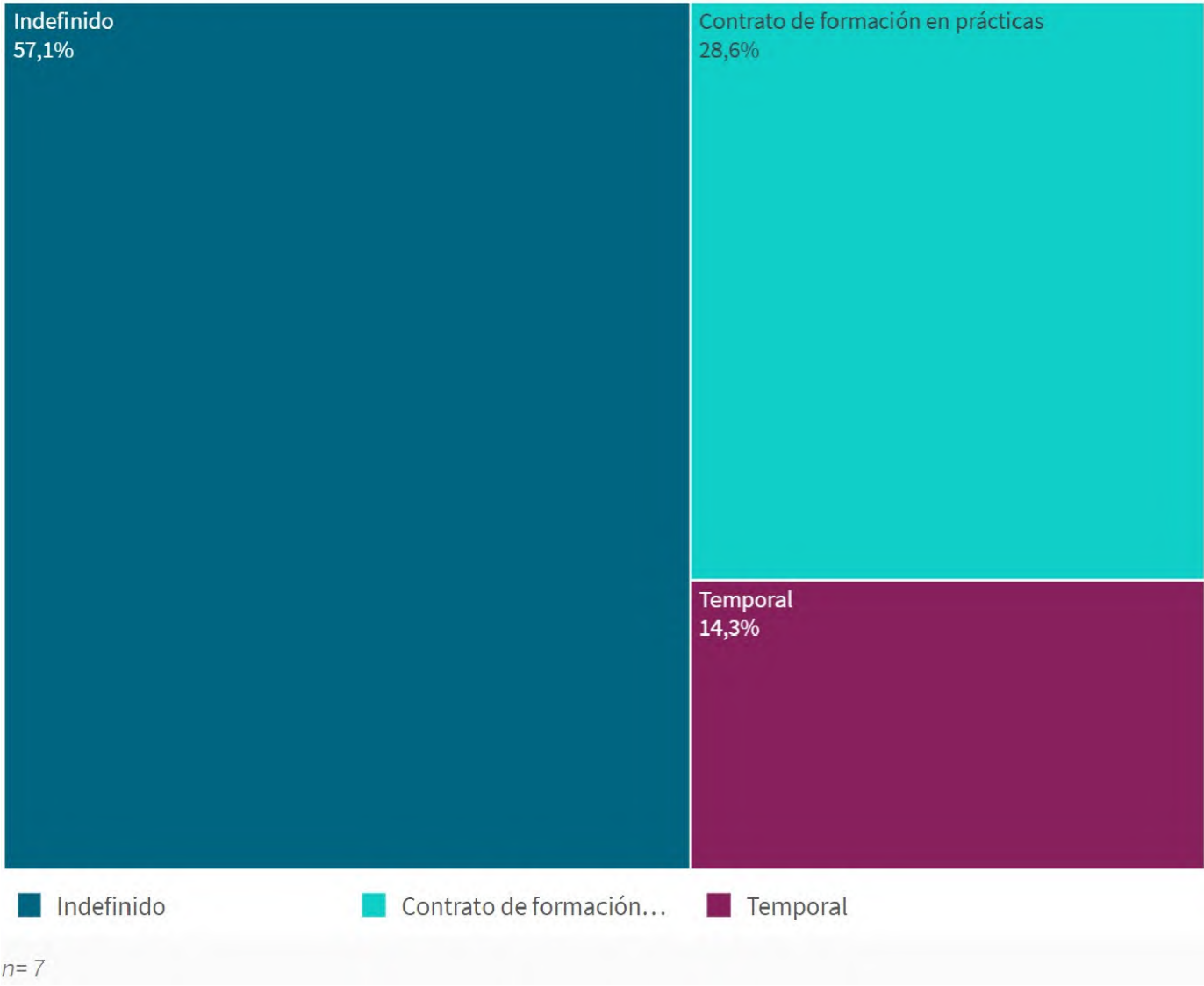
Situación laboral

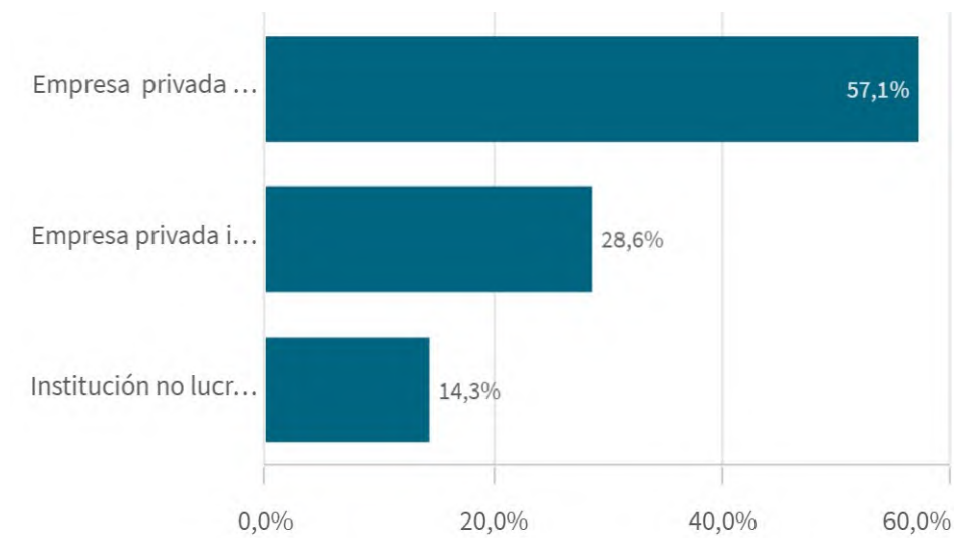


Situación laboral
(valores absolutos)

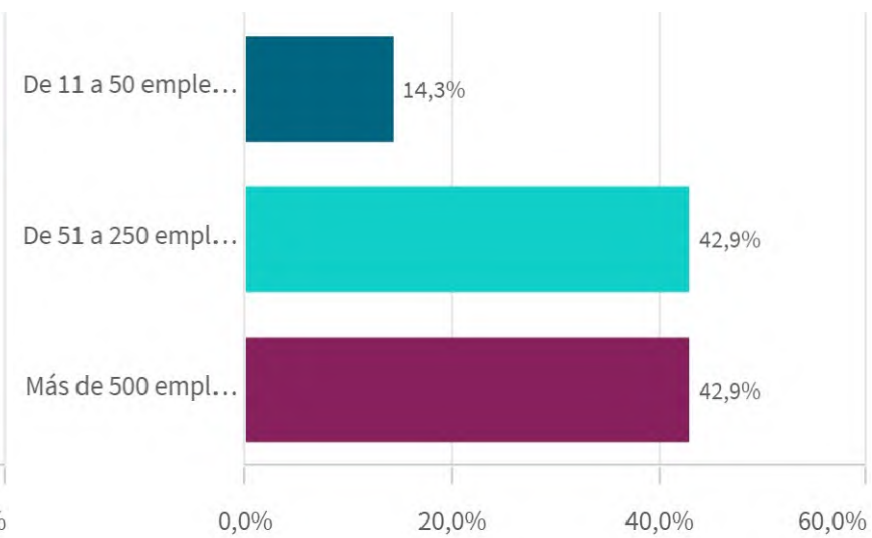
Situacion laboral	Q
Totales	
Estoy trabajando	
No tengo trabajo y no estoy buscando empleo	
Nunca he trabajado y estoy buscando mi primer empleo	

Tipo de contrato

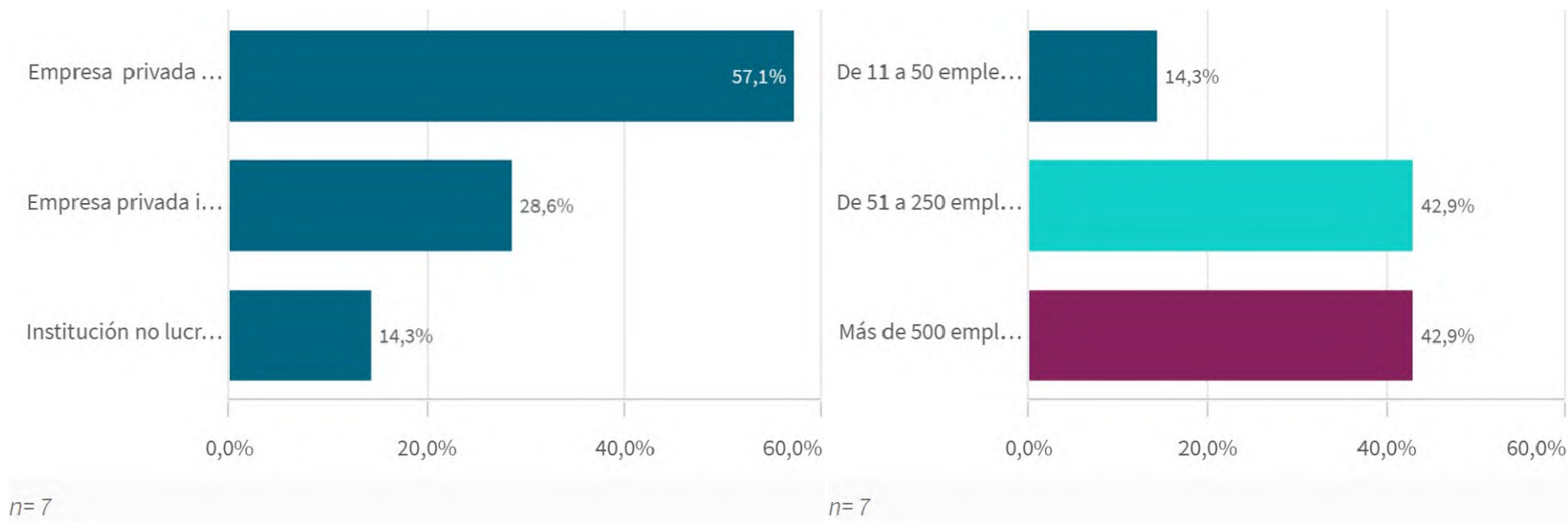




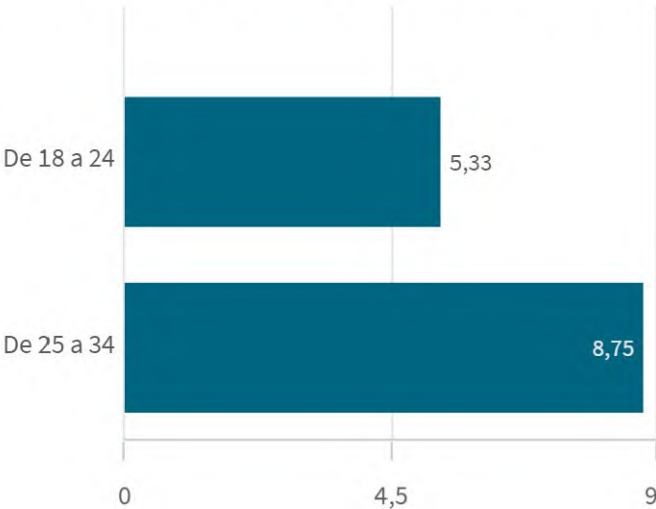
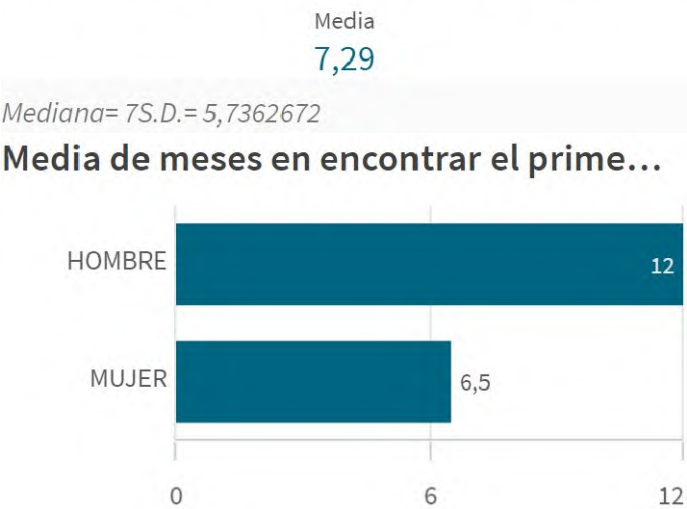
$n=7$



$n=7$

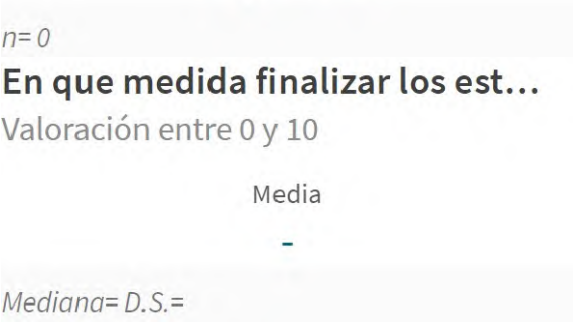


Media de meses en encontrar primer ... Media de meses en encontrar el primer e...



Encontraron empleo antes de f... Encontraron empleo antes de final... Frecuencia de valoraciones de la mejora de emp...

0,0%



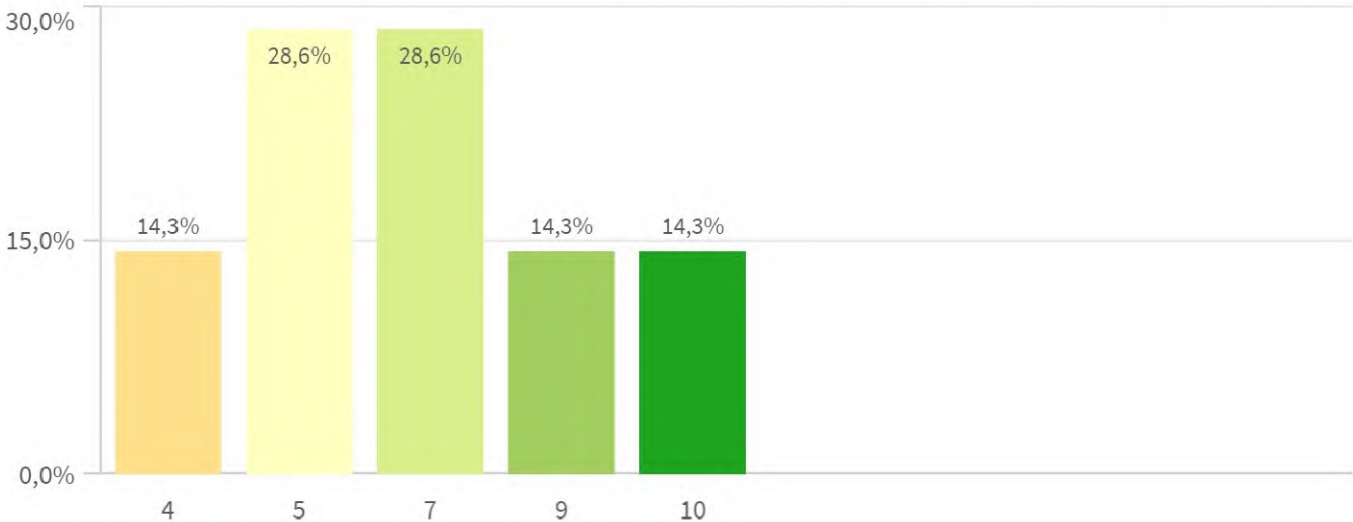
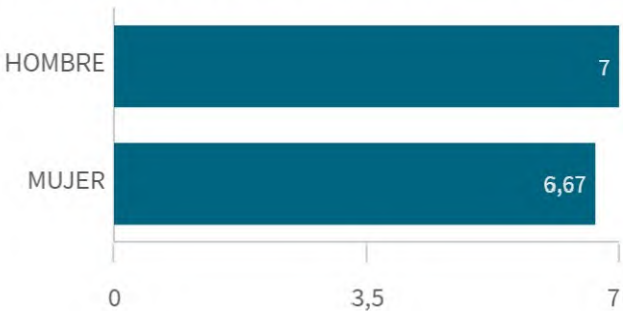
El gráfico no se muestra porque solo contiene valores indefinidos.

El gráfico no se muestra porque solo contiene valores indefinidos.

Adecuación del empleo a la capacitaci... Frecuencia de valoraciones de adecuación del empleo a la capacitación



Adecuación del empleo a la capacitaci...



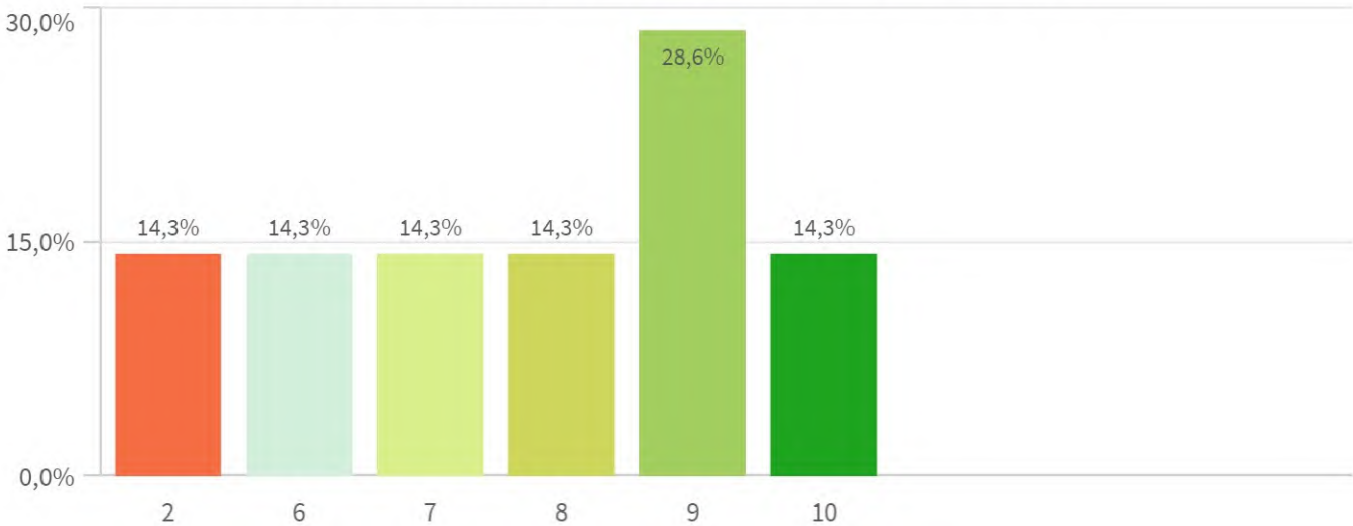
Empleo relacionado con la titulación



Empleo relacionado con la titulación ...



Frecuencia de valoraciones del empleo relacionado con la titulación



Media de empleos tras titularse



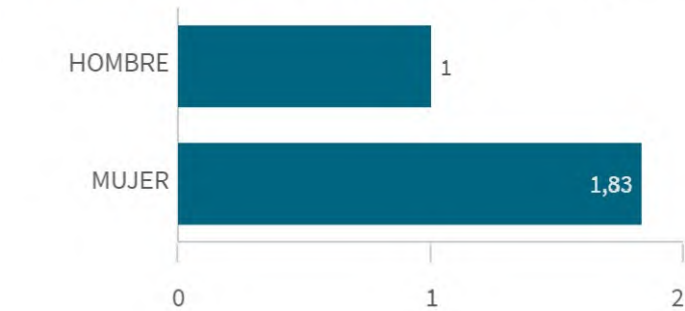
Condicones materiales y humanas del...



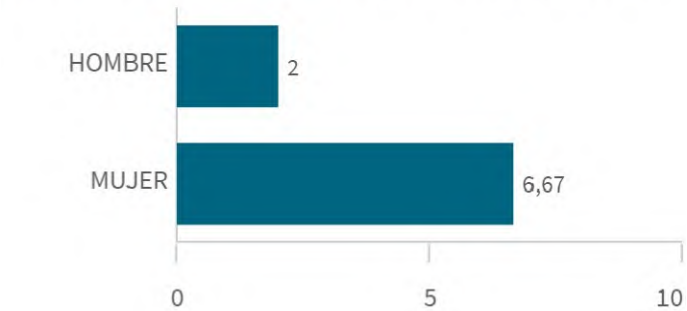
He tenido otros empleos menos satisf...



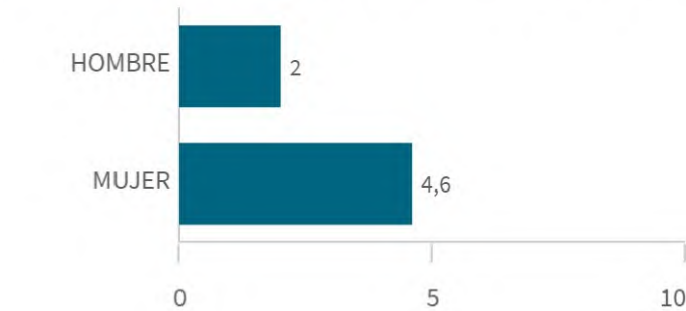
Media de empleos tras titularse por g...



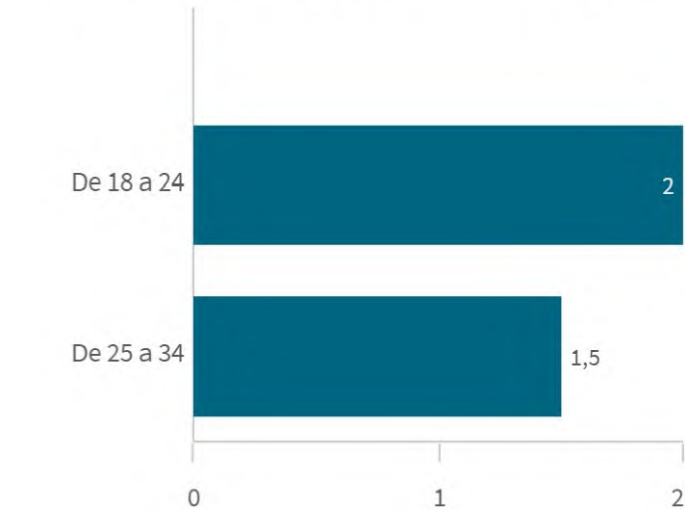
Condicones materiales y humanas del...



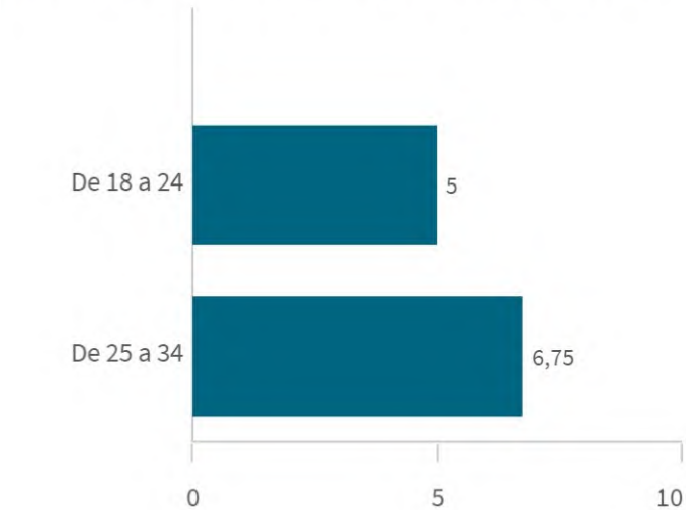
He tenido otros empleos menos satisf...



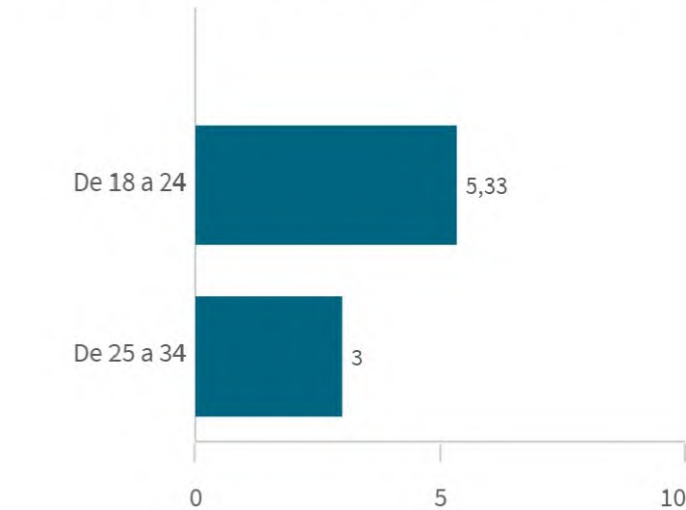
Media de empleos tras titularse por e...



Condicones materiales y humanas del...



He tenido otros empleos menos satisf...

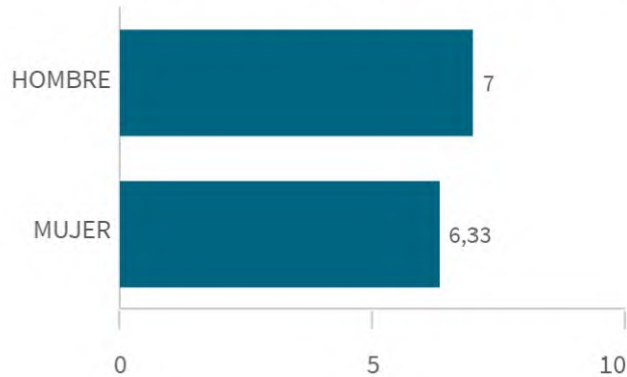


Satisfacción con el trabajo actual

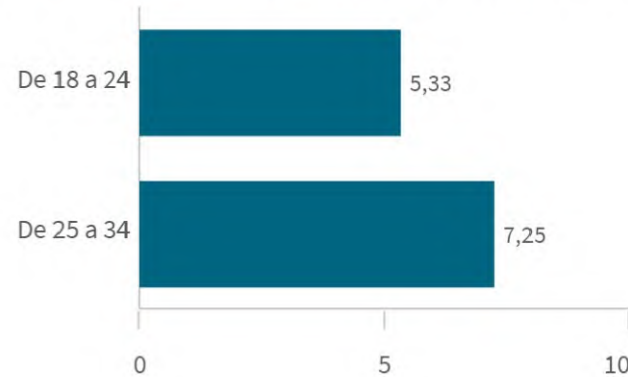
Media
6,43

Mediana= 7 S.D.= 2,0701967

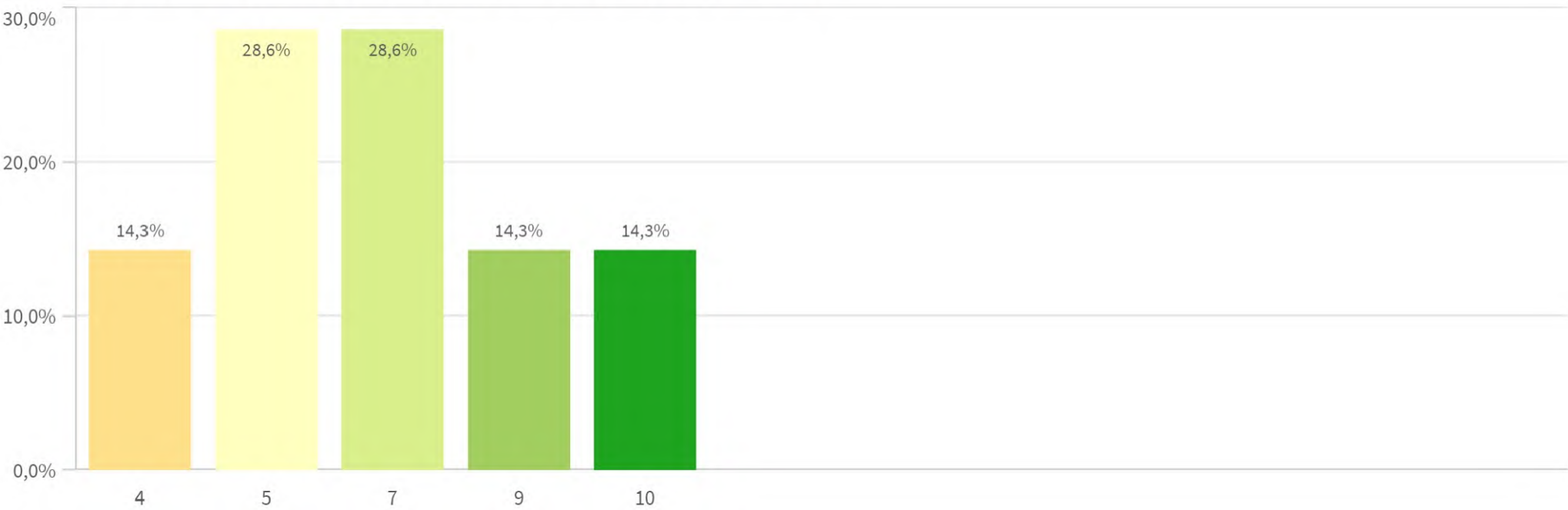
Satisfacción con el trabajo actual por ...



Satisfacción con el trabajo actual por ...



Frecuencia de valoraciones de la satisfacción con el trabajo actual





Universidad Complutense de Madrid
Facultad de Veterinaria

Memoria Anual de Seguimiento del GRADO en CIENCIA Y TECNOLOGÍA DE LOS ALIMENTOS 2023-24

Anexo 5.3. Resultados de la Inserción Laboral

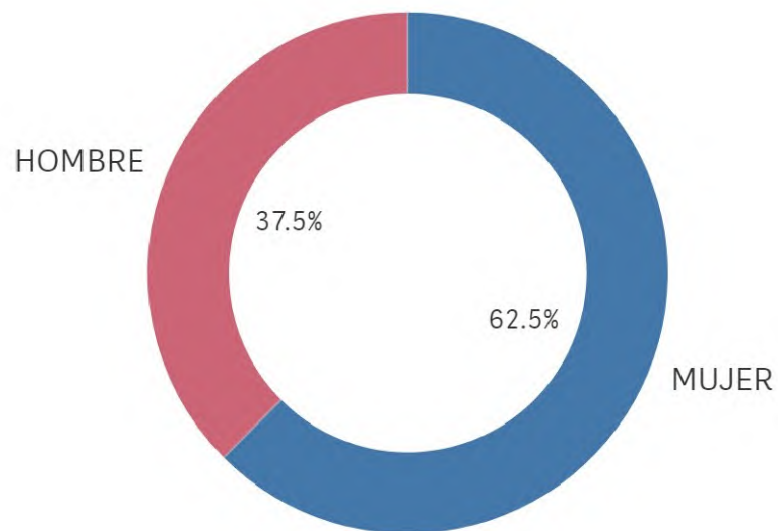
5.3.2. Encuestas de satisfacción de Egresados

CURSO: 2023-24

TITULACIÓN: GRADO EN CIENCIA Y
TECNOLOGÍA DE LOS ALIMENTOS

CENTRO: FACULTAD DE VETERINARIA

Genero



■ MUJER
 ■ HOMBRE

Población N

66

%_Participacion

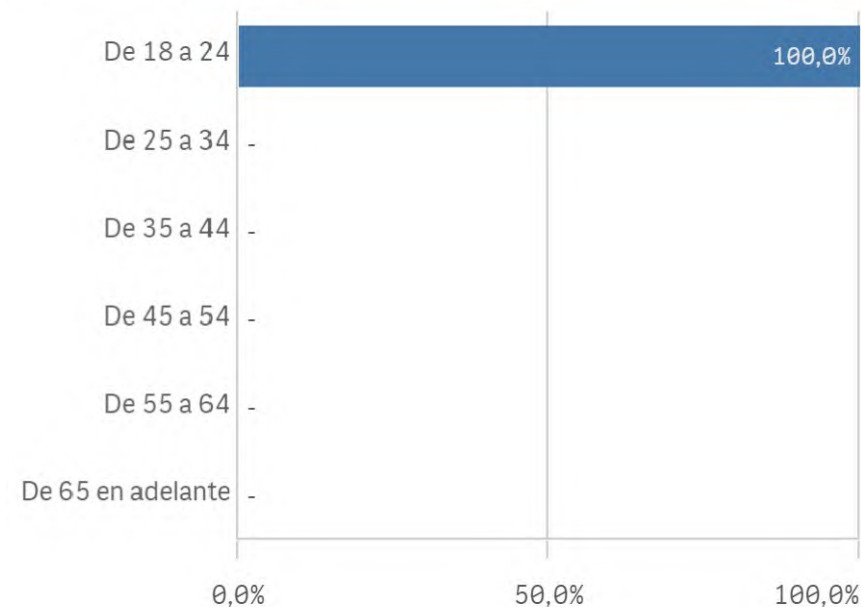
12,1%

Participación n

8

Edad (años)

(%) Porcentaje por franjas



Edad media (años)

22,9

Desviación Típica

0,8



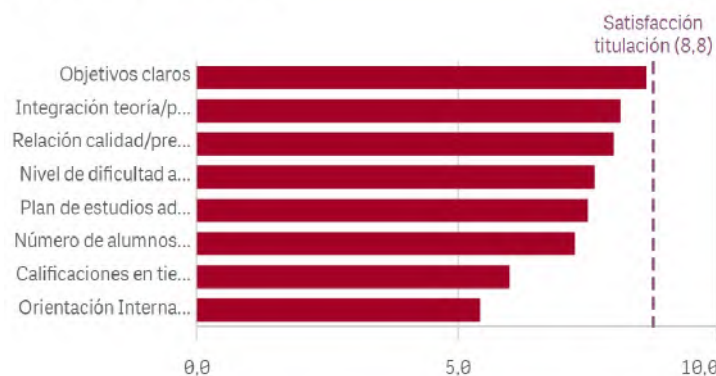
Competencias adquiridas

Fortalezas y debilidades



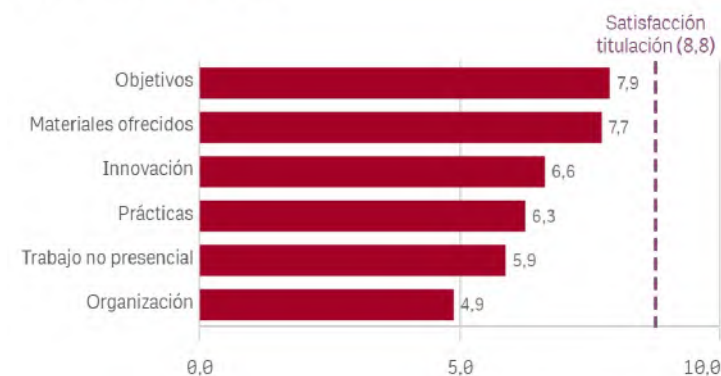
Titulación

Fortalezas y debilidades



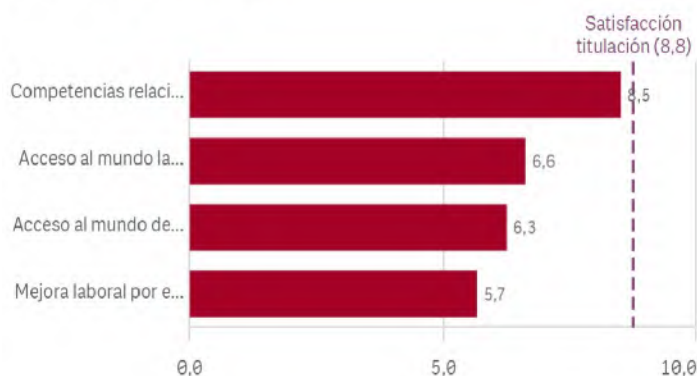
Asignaturas

Fortalezas y debilidades



Formación y estancia en el extranjero

Fortalezas y debilidades



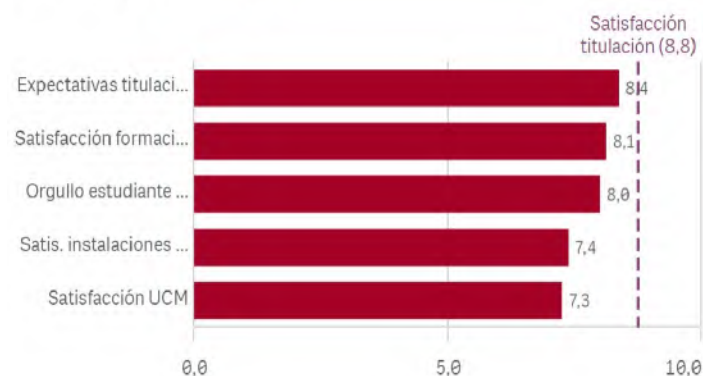
Recursos y medios

Fortalezas y debilidades



Satisfacción global

Fortalezas y debilidades





Universidad Complutense de Madrid
Facultad de Veterinaria

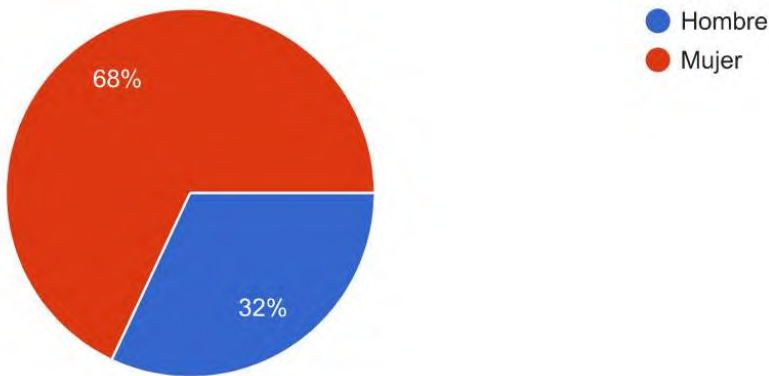
Memoria Anual de Seguimiento del GRADO en CIENCIA Y TECNOLOGÍA DE LOS ALIMENTOS 2023-24

Anexo 5.3. Resultados de la Inserción Laboral

5.3.3. Encuestas Internas de Egresados

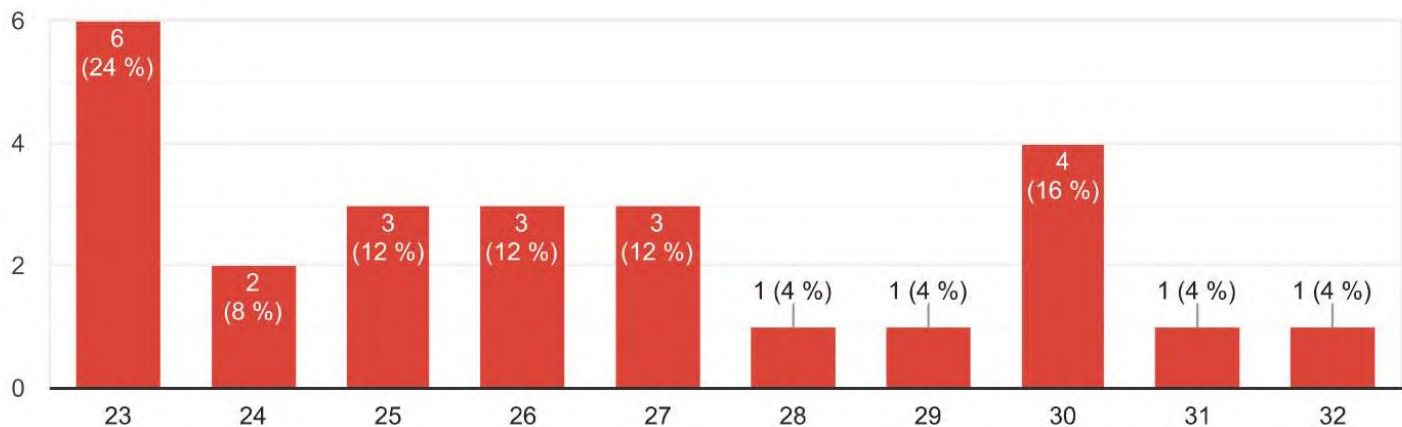
1-Sexo

25 respuestas



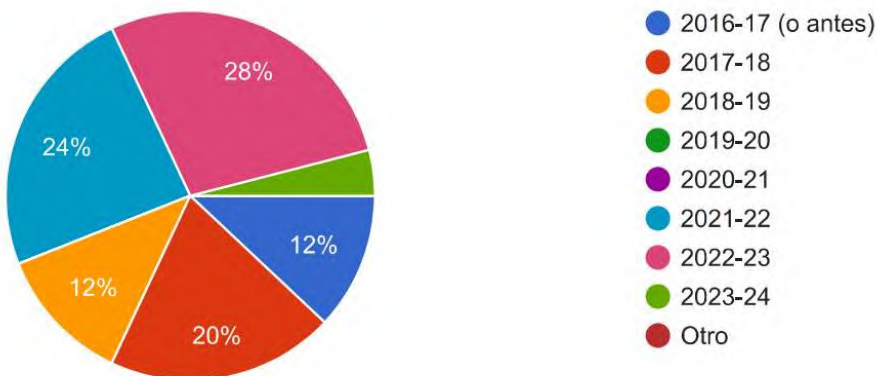
2-Edad

25 respuestas



3-Curso de finalización de estudios

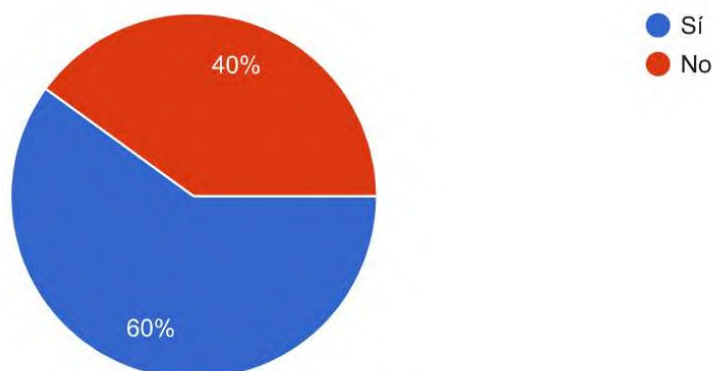
25 respuestas



4- ¿Has completado ya algún año este cuestionario?

 Copiar

25 respuestas



Grado de satisfacción con la titulación

5-Tiempo necesario para finalizar la carrera (años)

 Copiar

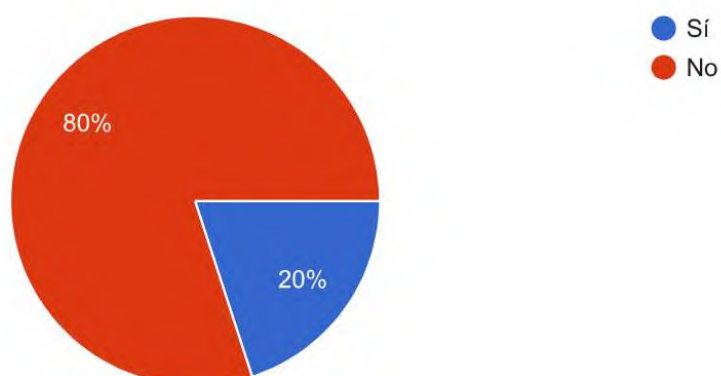
10 respuestas



6- ¿Realizaste alguna estancia en el extranjero relacionada con la titulación mientras estudiabas?

 Copiar

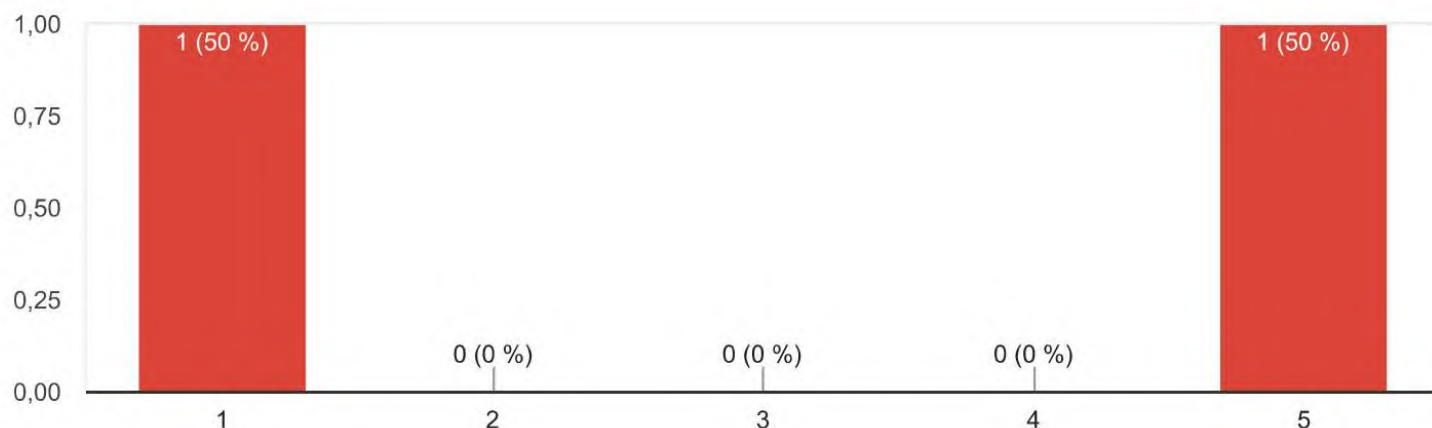
10 respuestas



7- Si realizaste una estancia, valora la importancia que desempeñó en tus posibilidades de encontrar empleo (5 es la puntuación más alta)

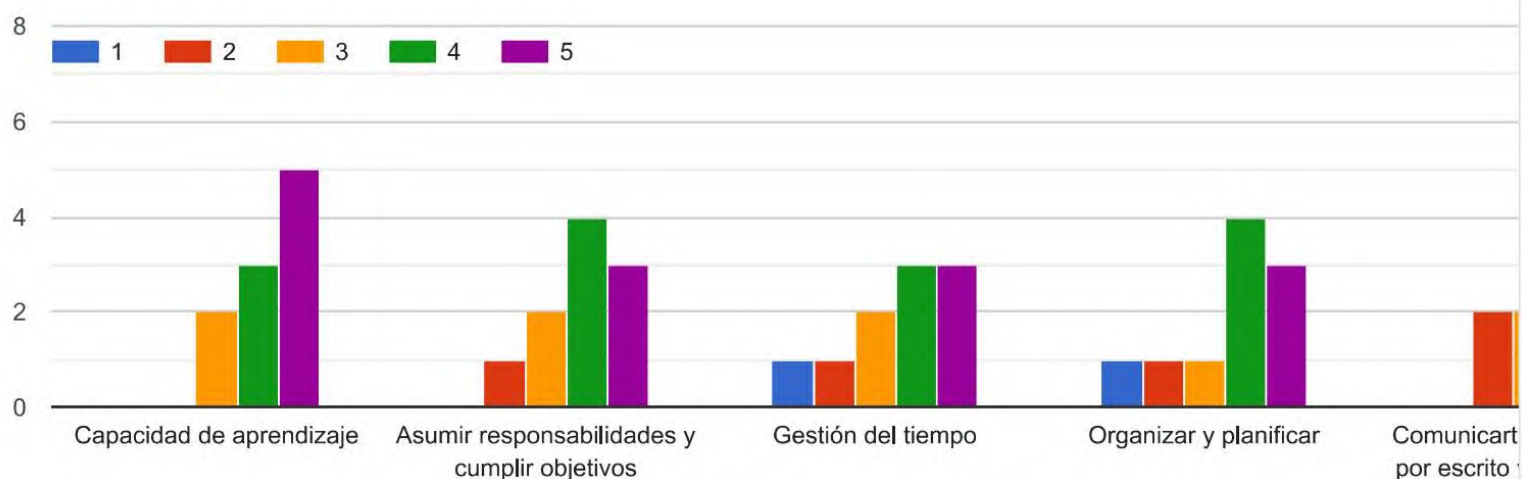
[Copiar](#)

2 respuestas



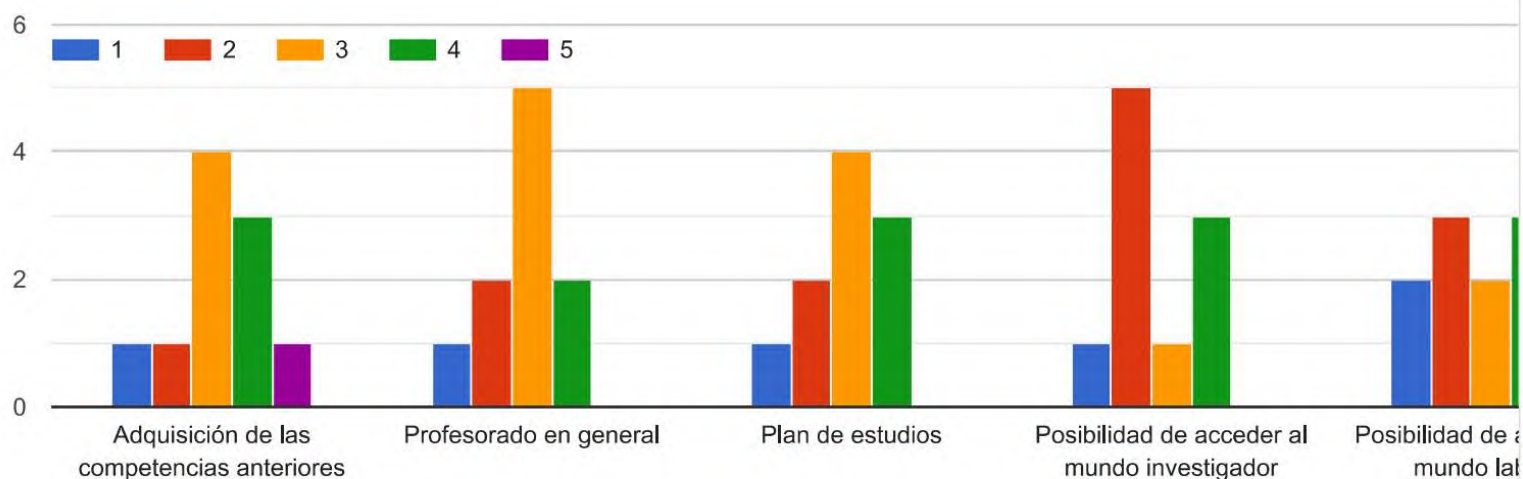
8- Valora las competencias adquiridas al salir de la universidad (5 es la puntuación más alta)

[Copiar](#)



9- Valora tu satisfacción con los siguientes aspectos de la formación recibida en la titulación (5 es la puntuación más alta)

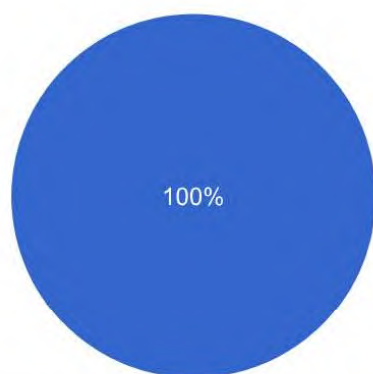
[Copiar](#)



13- ¿En España o en el extranjero?

 Copiar

10 respuestas



● España
● Extranjero

14- Si estás en el extranjero, indica el país

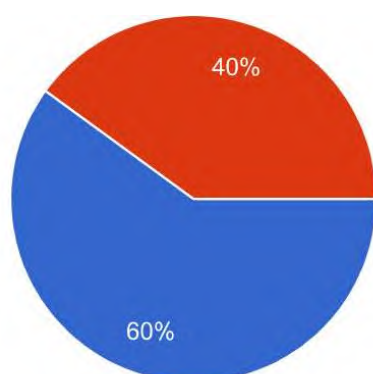
0 respuestas

Aún no hay respuestas para esta pregunta.

15- Si trabajas, ¿en el ámbito de la CYTA?

 Copiar

10 respuestas

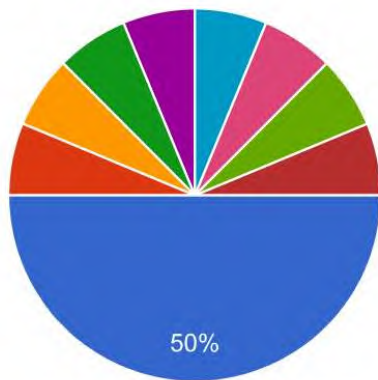


● Sí
● No

Trabajo relacionado con CYTA

16- ¿Cómo has encontrado el trabajo?

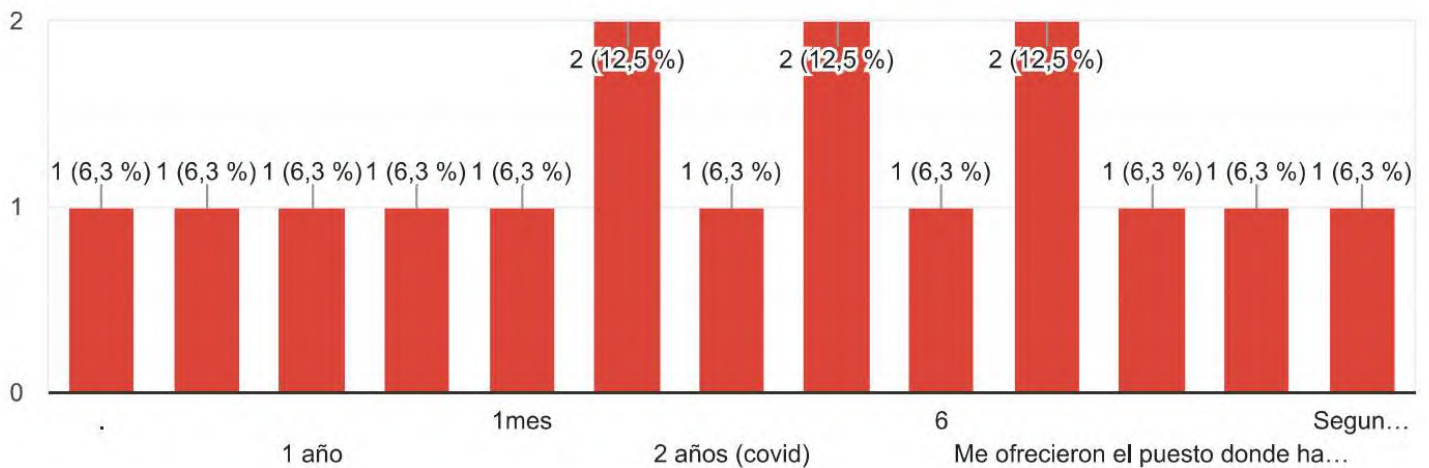
16 respuestas



- Internet
- Asociación de profesionales
- Amigos
- Master
- Donde hice las prácticas
- Enviando CV
- A través de las prácticas extracurriculares del Máster posterior...
- Universidad donde realicé el máster
- Máster

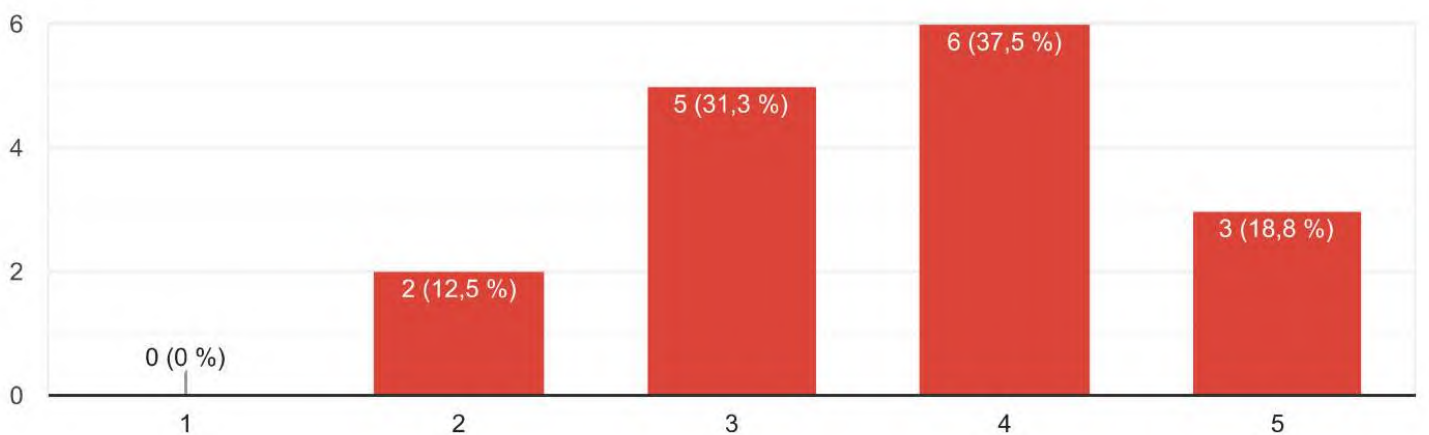
17- Tiempo necesario para encontrar un trabajo relacionado con la carrera (meses)

16 respuestas



18- Grado de relación entre los conocimientos adquiridos en la carrera y la realidad profesional actual (1-Nada; 5-Mucho)

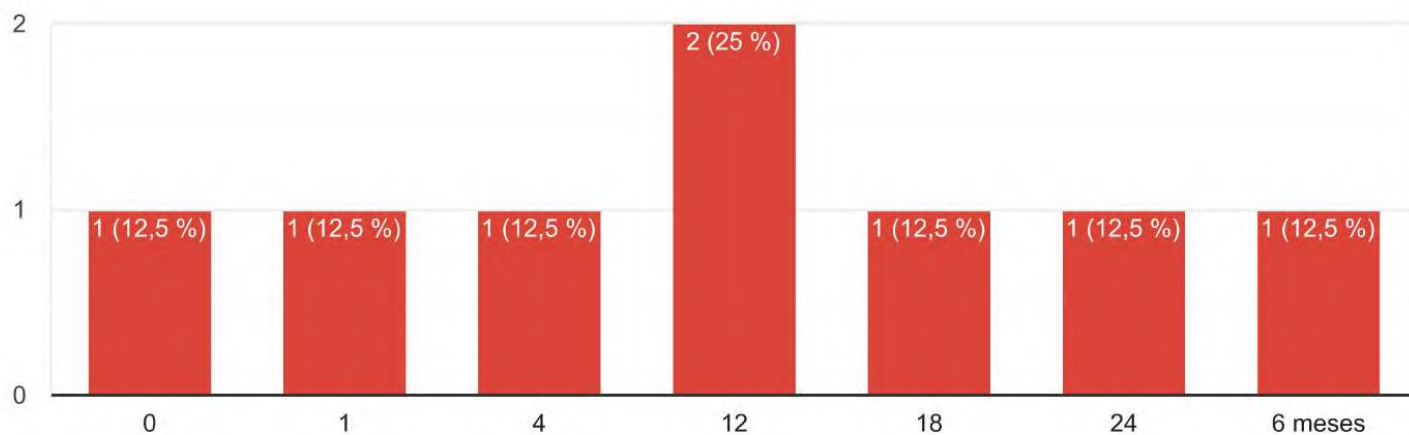
16 respuestas



20- Tiempo necesario para encontrar un trabajo NO relacionado con la carrera (meses)

[Copiar](#)

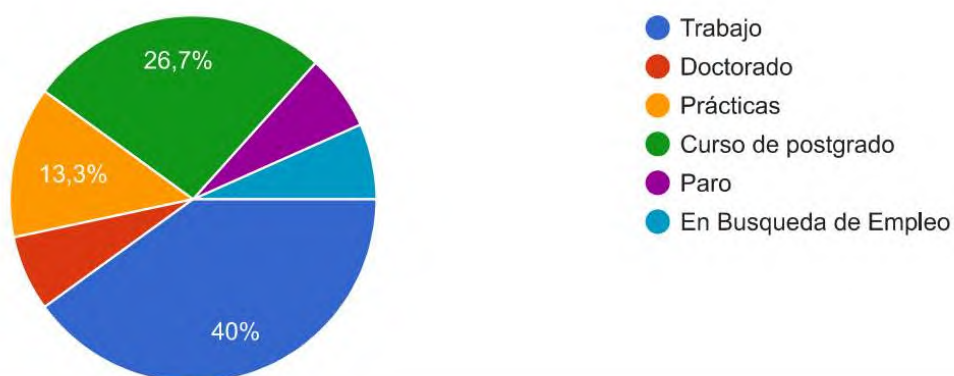
8 respuestas



21-Cuando finalicé los estudios y contesté esta encuesta mi situación laboral era:

[Copiar](#)

15 respuestas



22-Indica brevemente los motivos del cambio

15 respuestas

Encontrar trabajo

Realicé doctorado y actualmente estoy trabajando

Actualmente trabajo como desarrollador informático ya que el sector ofrece mejores condiciones tanto de horarios como salariales que el ámbito de CyTA

Contrato en empresa de prácticas

Nuevos objetivos

Seguir evolucionando y creciendo

Encontré trabajo

No ha habido cambios desde mi última respuesta a esta encuesta

Misma situación laboral

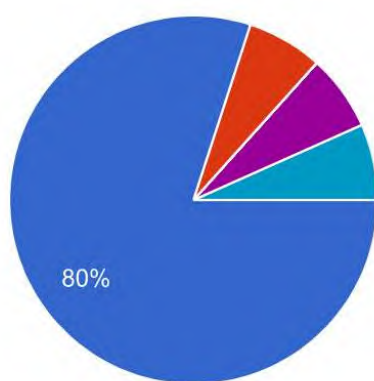
Ninguno

Sigo haciendo un doctorado

23-Hoy en día mi situación laboral es:

 Copiar

15 respuestas

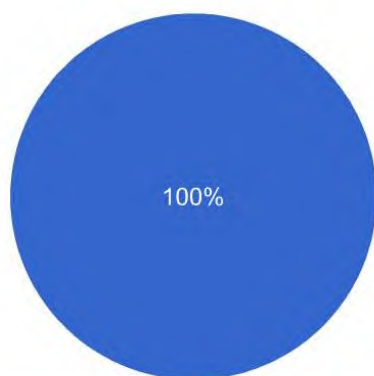


- Trabajo
- Doctorado
- Prácticas
- Curso de postgrado
- Prácticas Master
- Funcionaria

24- ¿En España o en el extranjero?

 Copiar

15 respuestas



- España
- Extranjero



Universidad Complutense de Madrid
Facultad de Veterinaria

Memoria Anual de Seguimiento del GRADO en CIENCIA Y TECNOLOGÍA DE LOS ALIMENTOS 2023-24

Anexo 5.5. Análisis de la Calidad de las Prácticas Externas

5.5.1. Listado de prácticas realizadas durante el curso 2023-24

5.5.2. Encuestas de satisfacción del estudiante

5.5.3. Encuestas de satisfacción del tutor externo



Memoria de Seguimiento Anual del GRADO en CIENCIA Y TECNOLOGÍA DE LOS ALIMENTOS 2023-24

Listado de Prácticas Externas realizadas en el curso 2023-24

Entidad	Fecha inicio práctica	Fecha finalización práctica	Horas curriculares	Horas extracurriculares	Ayuda al estudio
ALS Life Sciences Spain, S.A.	08/04/2024	07/06/2024	220	0	
ALS Life Sciences Spain, S.A.	11/09/2023	24/11/2023	265	0	
Lácteos Industriales Agrupados, S.A.	05/02/2024	05/04/2024	203	0	
Eurofins Análisis Alimentario, S.L.U.	24/07/2023	07/09/2023	231	0	
Ataraxial, SLU	10/07/2023	31/08/2023	304	0	
Fundación para la Investigación Biomédica del Hospital Universitario 12 de Octubre (Instituto de Investigación Sanitaria Hospital 12 de Octubre (i+12))	06/11/2023	05/01/2024	205	0	
Industrias Cárnicas Loriente Piqueras, S.A.	12/02/2024	21/03/2024	232	0	
Tentamus Laboratorio Control, SLU	22/01/2024	15/03/2024	200	0	
Serunion, S.A.	19/02/2024	19/04/2024	225	0	
Visán Industrias Zootécnicas, S.L.	01/02/2024	05/04/2024	235	0	
Laboratorio Analítico Bioclínico, S.L.U.	12/02/2024	02/04/2024	185	0	
Helm Ibérica, S.A.	12/09/2023	17/10/2023	200	680	
Florette Murcia, S.L.U.	05/02/2024	14/03/2024	203	0	
Osi Food Solutions Spain, SL	29/04/2024	14/06/2024	204	0	
Pizzerías Di Carlo, SL	16/10/2023	15/12/2023	210	0	0
Instituto de Ciencia y Tecnología de Alimentos y Nutrición	01/03/2024	10/04/2024	0	0	
Quimicral SL	11/03/2024	10/05/2024	220	0	
Inst. Nacional de Invest. y Tecnología Agraria y Alimentaria (INIA)	02/11/2023	19/01/2024	212	0	
Instituto de Ciencia y Tecnología de Alimentos y Nutrición	01/03/2024	29/04/2024	210	0	
APPCC Consulting, S.L.	16/10/2023	20/12/2023	225	0	
Fundación para la Investigación Biomédica del Hospital Universitario 12 de Octubre (Instituto de Investigación Sanitaria Hospital 12 de Octubre (i+12))	22/04/2024	21/06/2024	175	0	0
La Cocina de Lola, SL	05/02/2024	29/03/2024	0	0	
Instituto de Ciencia y Tecnología de Alimentos y Nutrición	15/01/2024	15/03/2024	203	0	
Instituto de Ciencia y Tecnología de Alimentos y Nutrición	22/01/2024	11/03/2024	0	0	
Gelafit	03/06/2024	05/08/2024	230	0	
Instituto de Ciencia y Tecnología de Alimentos y Nutrición	27/11/2023	15/01/2024	224	0	
Nectarán, SL	05/02/2024	15/03/2024	210	0	
Industrias Cárnicas Loriente Piqueras, S.A.	12/02/2024	18/03/2024	208	0	
Ibercacao, S.A.U.	18/09/2023	16/11/2023	210	0	
Eurofins Análisis Alimentario, S.L.U.	25/09/2023	25/03/2024	625	0	
Asociación de Empresarios y Profesionales de la Carne y Derivados Cárnicos de la Comunidad de Madrid	19/02/2024	16/04/2024	210	0	
Fundación para la Investigación Biomédica del Hospital Universitario 12 de Octubre (Instituto de Investigación Sanitaria Hospital 12 de Octubre (i+12))	30/01/2024	17/04/2024	238	0	
Instituto Madrileño de Investigación y Desarrollo Rural, Agrario y Alimentario (IMIDRA)	11/09/2023	24/10/2023	217	0	
Francisco Hidalgo González	05/02/2024	26/04/2024	300	0	
Aenor Confía S.A.	08/01/2024	15/02/2024	203	700	200
CERCADILLO, S.A.	26/09/2023	15/12/2023	220	0	
Instituto de Ciencia y Tecnología de Alimentos y Nutrición	19/02/2024	10/05/2024	413	0	
Acaramhelados, S.L.	03/10/2023	11/12/2023	230	0	
Eurofins Análisis Alimentario, S.L.U.	20/12/2023	15/02/2024	200	0	
Centro Militar de Veterinaria de la Defensa	24/07/2023	07/09/2023	165	0	
Acaramhelados, S.L.	19/03/2024	26/04/2024	203	0	
Elaboraciones Artesanas Manacor, SL	04/03/2024	26/04/2024	240	0	
Fundación IMDEA Alimentación	15/03/2024	21/05/2024	235	0	
Industrias Cárnicas Tello, S.A.	05/03/2024	05/06/2024	462	0	437
Cárnicas Oriente S.L.	23/10/2023	21/12/2023	201	0	
Análisis J de Guindos SL	16/05/2024	12/07/2024	210	0	
Instituto de Ciencia y Tecnología de Alimentos y Nutrición	12/02/2024	16/04/2024	235	0	
Cárnicas Oriente S.L.	19/02/2024	23/04/2024	235	0	
Instituto de Ciencia y Tecnología de Alimentos y Nutrición	29/01/2024	07/03/2024	200	0	

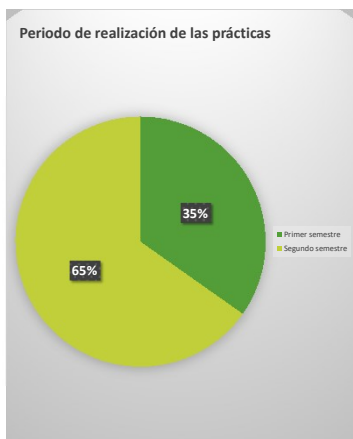
Pan Rústico, SL	16/10/2023	14/12/2023	205	0	
Eurofins Análisis Alimentario, S.L.U.	12/09/2023	12/03/2024	625	275	
Aperitivos Flaper, S.A.	06/02/2024	07/04/2024	208	424	400
Laboratorio Sistemas Integrales de Calidad, S.L.	29/01/2024	11/03/2024	233	0	
Gelafit	12/02/2024	19/04/2024	0	64	
Silliker Iberica, S.A.U.	15/01/2024	08/03/2024	200	370	
El Encinar de Humienta, SA	29/04/2024	14/06/2024	204	0	
Silliker Iberica, S.A.U.	16/10/2023	22/12/2023	235	0	
Crestas La Galeta, S.A.	12/02/2024	16/04/2024	235	480	500
CIAL Instituto de Investigación en Ciencias de la Alimentación	09/10/2023	29/12/2023	220	0	
Eurofins Análisis Alimentario, S.L.U.	01/07/2024	28/08/2024	210	0	
Francisco Hidalgo González	15/05/2024	28/06/2024	198	0	
DAGU S.A.	06/11/2023	22/12/2023	231	0	
Acaramhelados, S.L.	03/06/2024	26/07/2024	200	0	
Ahumados Domínguez, S.A.	02/10/2023	11/12/2023	235	0	
Fundación IMDEA Alimentación	18/09/2023	01/12/2023	265	0	
Instituto de Ciencia y Tecnología de Alimentos y Nutrición	19/02/2024	28/03/2024	0	0	
Pan Rústico, SL	05/02/2024	09/04/2024	235	0	



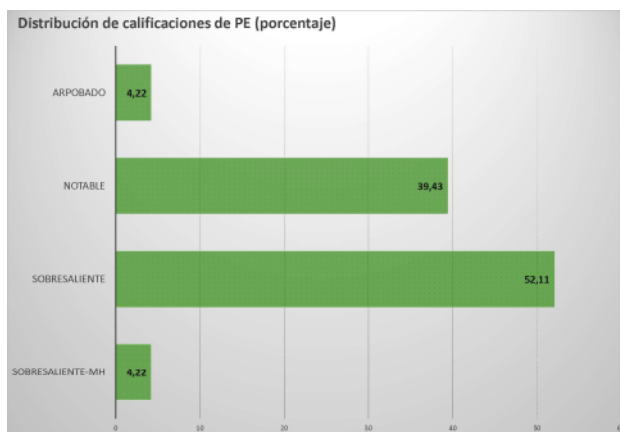
Listado de Prácticas Externas realizadas en el curso 2023-24

Periodo de realización de prácticas

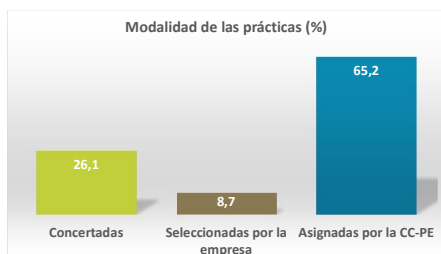
	Periodo de realización (nº)	Periodo de realización (%)
Primer semestre	24	34,8
Segundo semestre	45	65,2
Total	69	100



Periodo de realización de prácticas

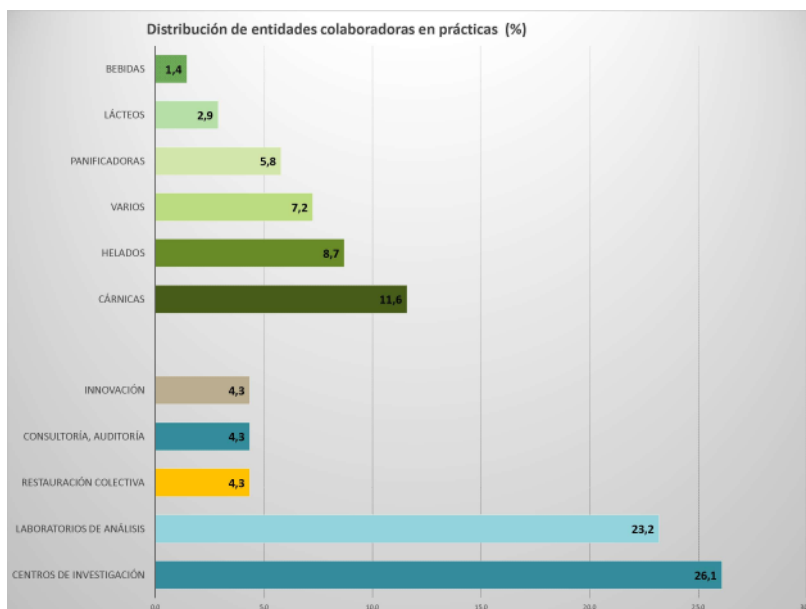


Modalidad de prácticas



Porcentaje de entidades colaboradoras que ofertaron prácticas externas en el curso 2023-24

Tipo de entidades colaboradoras en prácticas





Universidad Complutense de Madrid
Facultad de Veterinaria

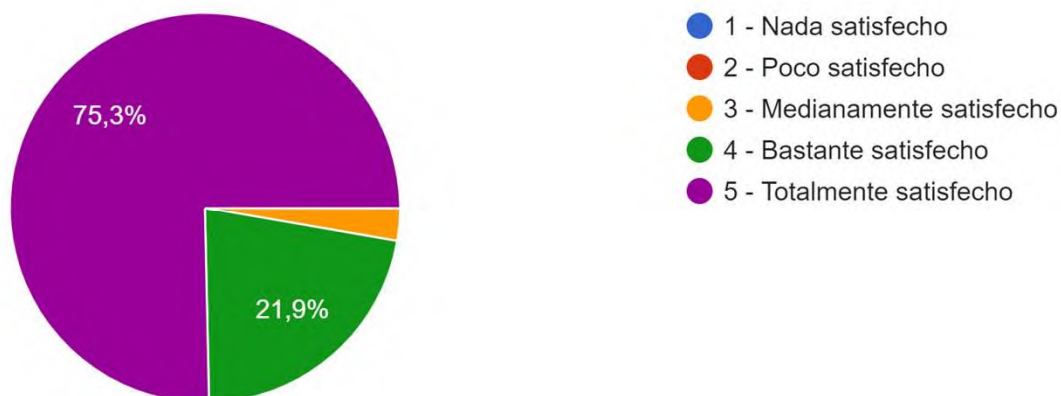
Memoria Anual de Seguimiento del GRADO en CIENCIA Y TECNOLOGÍA DE LOS ALIMENTOS 2023-24

Anexo 5.5. Análisis de la Calidad de las Prácticas Externas

5.5.2. Encuestas de satisfacción del estudiante

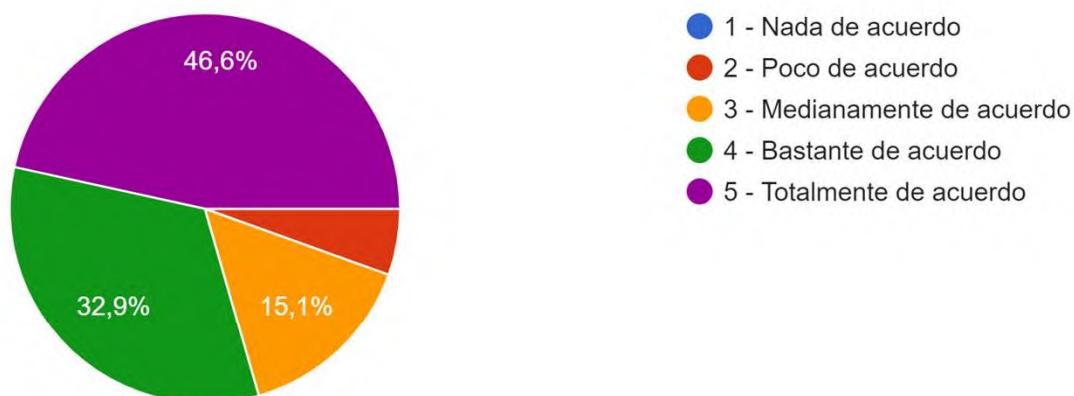
1.- ¿Cómo valora el trato personal recibido por la empresa o institución?

73 respuestas



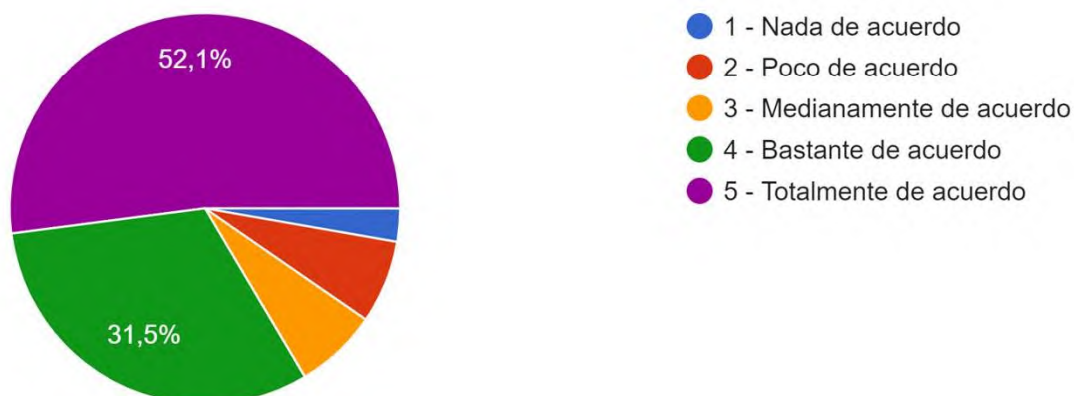
2.- ¿Considera que se le dio una correcta explicación, al comienzo del periodo de prácticas sobre las actividades, funciones y el puesto de trabajo que ocuparía?

73 respuestas



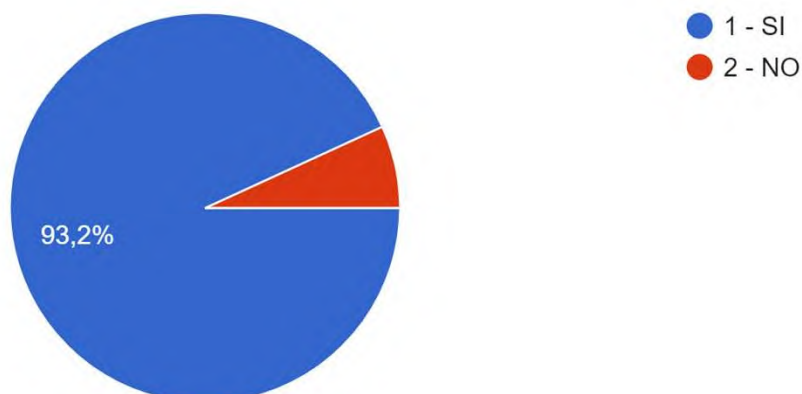
3.- ¿Ha existido un correcto seguimiento sobre los trabajos y tareas asignadas por parte del tutor de empresa?

73 respuestas



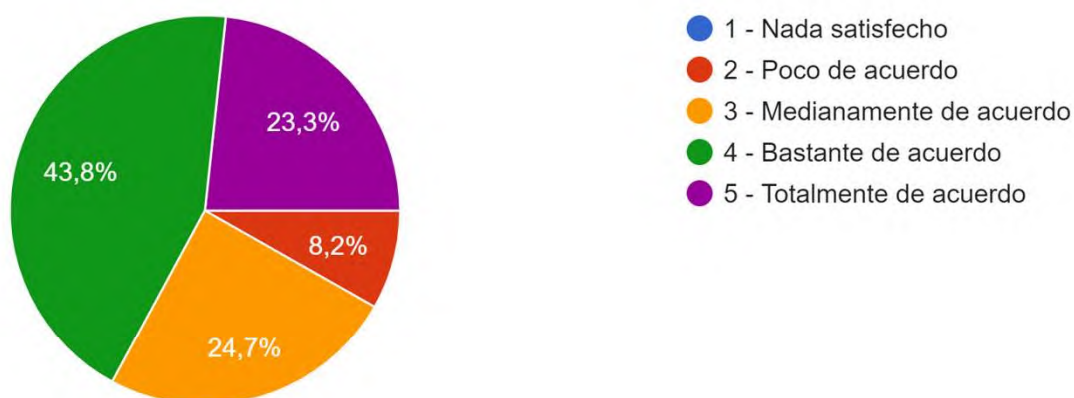
4.- ¿Considera que se deben enviar más alumnos/as en prácticas a esta empresa o institución?

73 respuestas



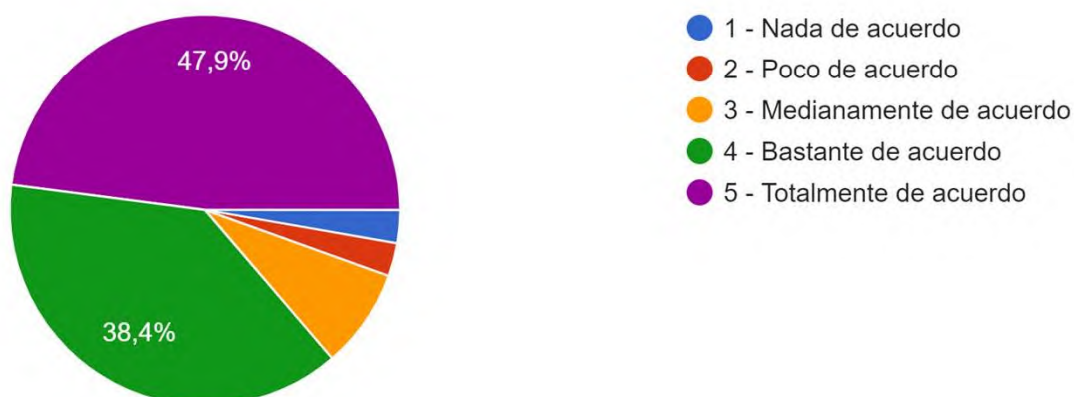
5.- En qué grado ha podido utilizar los conocimientos adquiridos en la Universidad en el desarrollo de su actividad de prácticas?

73 respuestas



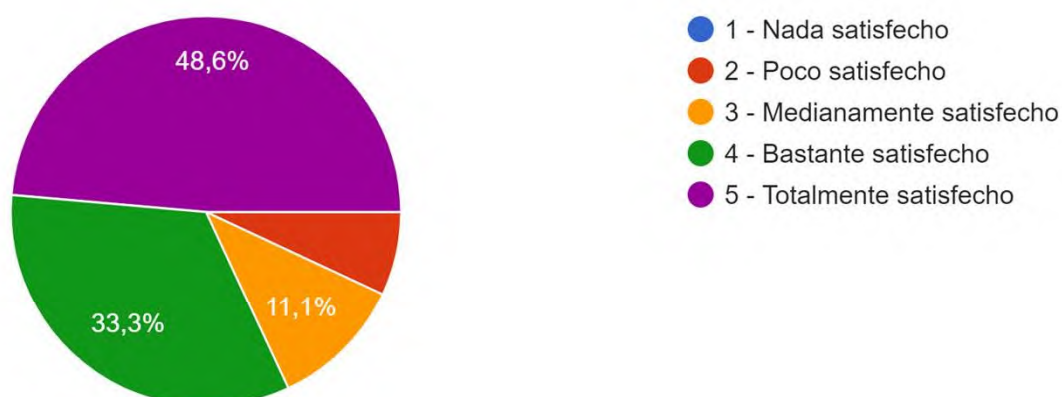
6.- ¿Se le ha permitido asumir responsabilidades y tomar iniciativas en el desarrollo de su actividad de prácticas?

73 respuestas



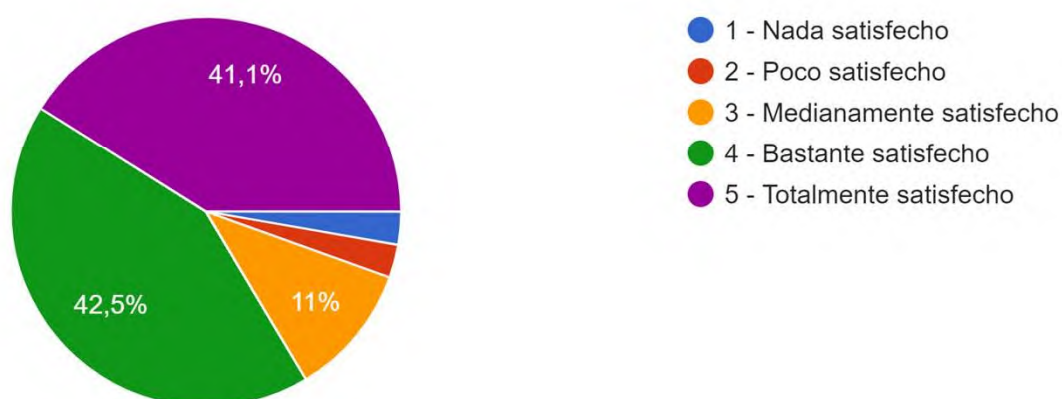
7.- ¿Cómo valora el seguimiento de las prácticas por parte del Tutor de la Empresa?

72 respuestas



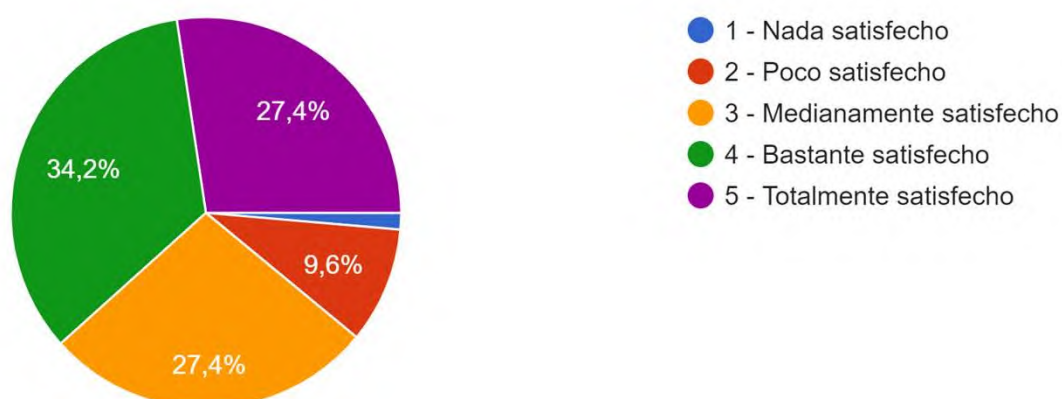
8.- ¿Cómo valora el seguimiento de las prácticas por parte del Profesor-Tutor de la facultad?

73 respuestas



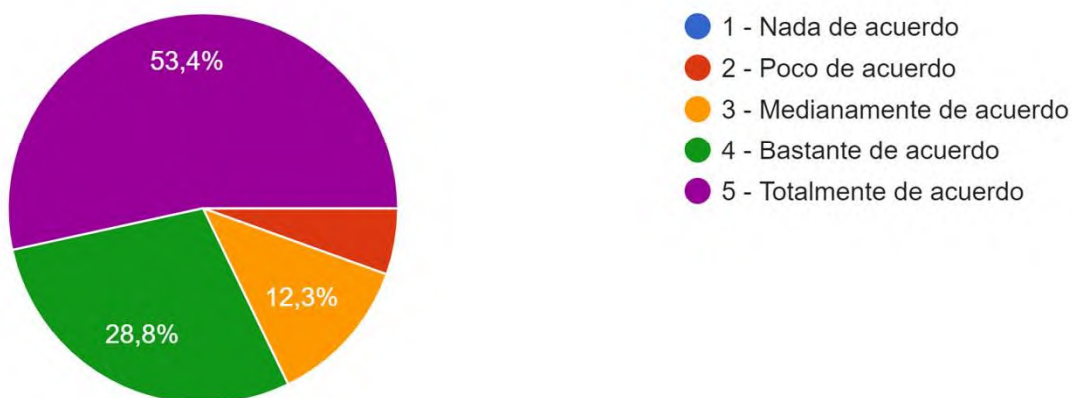
9.- ¿Cómo valora la organización de las prácticas por parte de la facultad?

73 respuestas



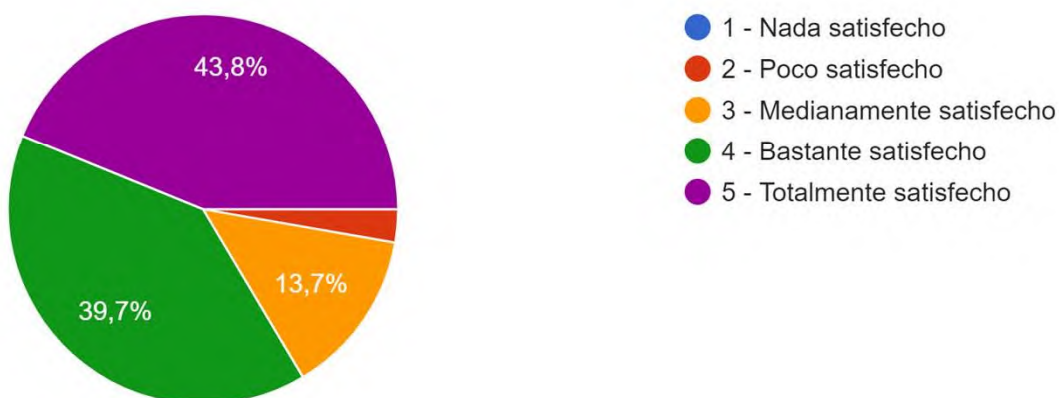
10.- ¿Considera que el periodo de prácticas le ha permitido mejorar su formación?

73 respuestas



11.- ¿Cómo valora, de forma global, las prácticas realizadas?

73 respuestas





Universidad Complutense de Madrid
Facultad de Veterinaria

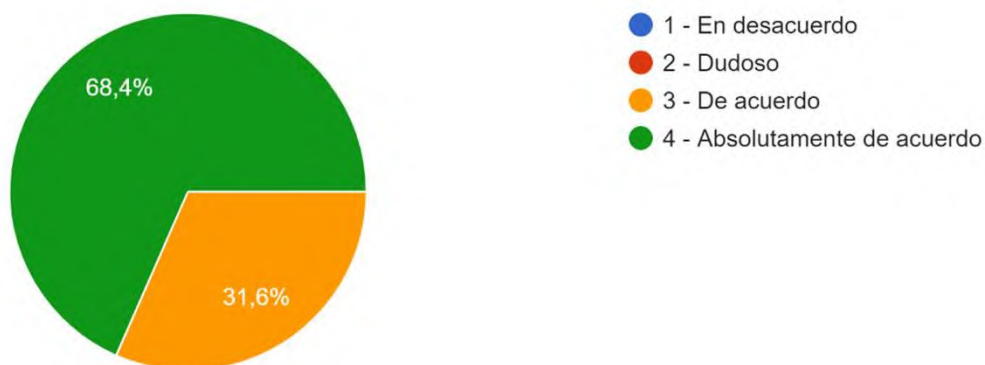
Memoria Anual de Seguimiento del GRADO en CIENCIA Y TECNOLOGÍA DE LOS ALIMENTOS 2023-24

Anexo 5.5. Análisis de la Calidad de las Prácticas Externas

5.5.3. Encuestas de satisfacción del tutor externo

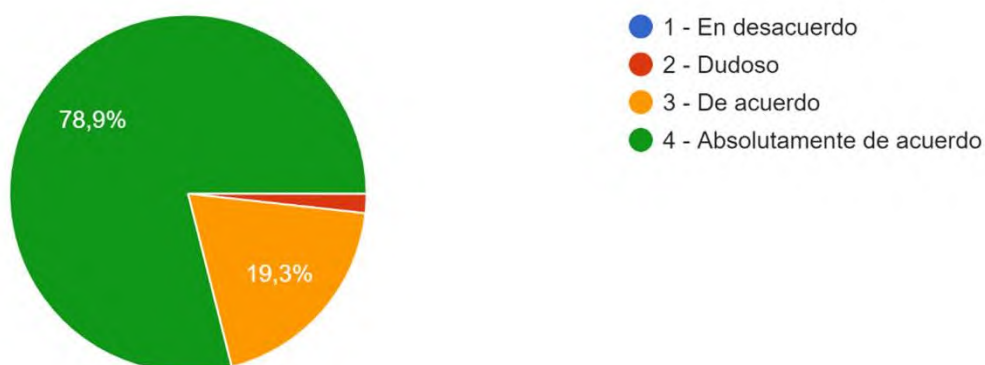
1.- El Centro ha puesto a mi disposición toda la información que he necesitado acerca del proceso de prácticas externas en el que he colaborado.

57 respuestas



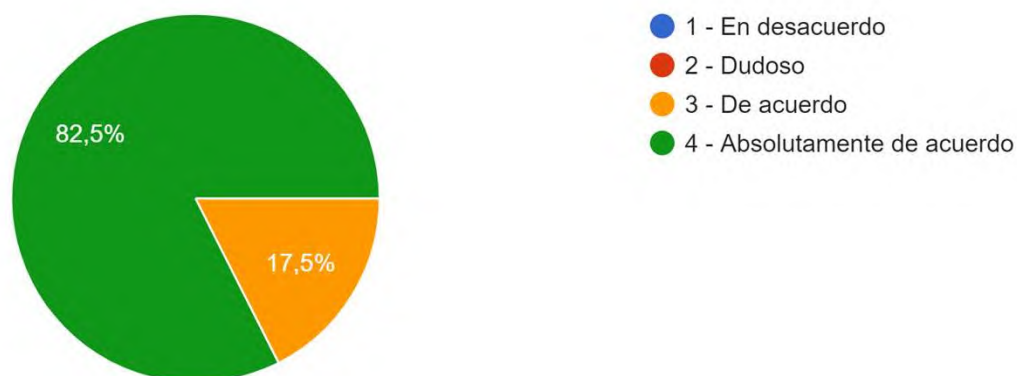
2.- La comunicación y el acceso a la persona o servicio responsable de las prácticas externas han sido, respectivamente, fluida y fácil.

57 respuestas



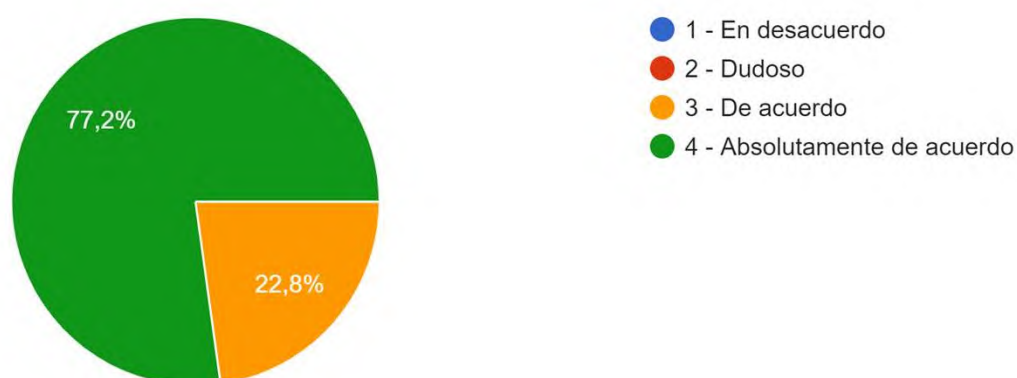
3.- No ha existido ningún problema con el proceso de firma del convenio que recoge la realización de estas prácticas externas.

57 respuestas



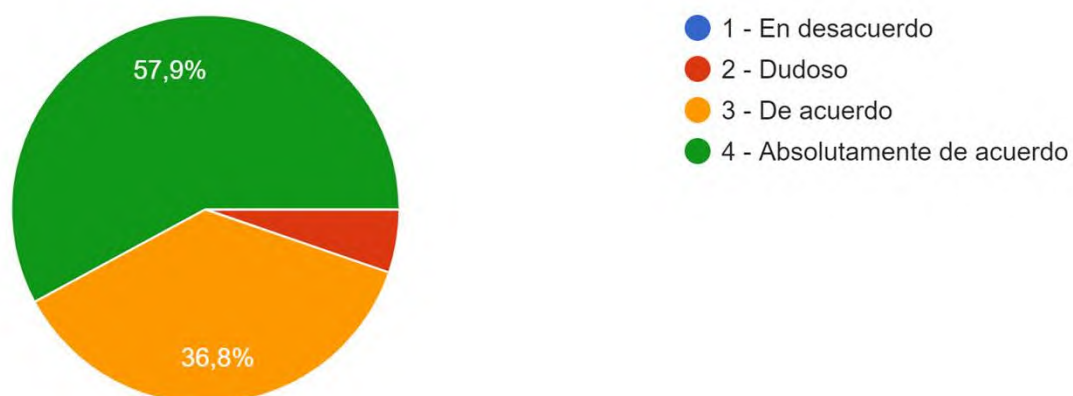
5.- El alumno ha desarrollado satisfactoriamente las tareas planificadas.

57 respuestas



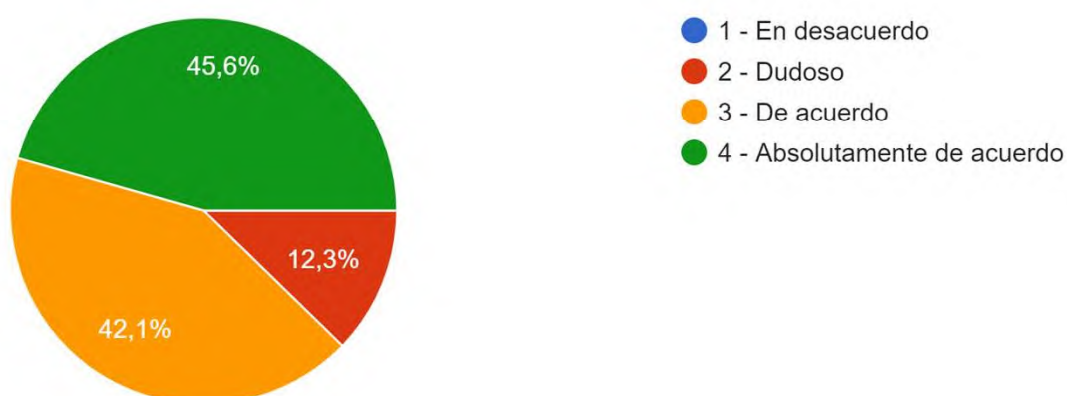
6.- Participar en estas prácticas ha aportado valor a nuestra empresa o institución.

57 respuestas



7.- Contrataríamos al alumno que ha realizado las prácticas externas si tuviéramos necesidad de cubrir un puesto similar al que ha ocupado.

57 respuestas



8.- Después de esta experiencia, estaríamos dispuestos a ofertar más puestos de prácticas externas.

57 respuestas

